



AANTEKENEN

Aan:
Stibbe Advocaten en notarissen
t.a.v. de heer mr. A. al Khatib
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam

Archimedeslaan 6
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
<http://www.provincie-utrecht.nl>

Datum 11 februari 2013
Nummer 80DDE07F
Uw brief van -
Uw nummer -
Bijlage 1

Team
Referentie
Doorkiesnr:
Faxnummer:
E-mailadres
Onderwerp

VERZONDEN 11 FEB. 2013
Advisering
Ria Niamut
030 - 2583925
030-2582098
Ria.niamut@provincie-Utrecht.nl
Besluit inzake het bezwaar VGG

Geachte heer Al Khatib,

Als aanvulling op de beslissing op bezwaar d.d. 5 februari 2013 (kenmerk 80D7BOE8) sturen wij u hierbij de stukken die alsnog openbaar worden gemaakt.

Wij hebben deze stukken ook gestuurd naar de VGG.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mw. mr. C.J. Kiep
Secretaris Awb-adviescommissie van PS en GS

Stibbe

Amsterdam Brussel Luxemburg Londen New York Parijs

Aangesteld
Aan Gedeputeerde Staten van de
provincie Utrecht
T.a.v. dts. R. W. Kröl
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

mr. A.W. Bos
advocaat

Advocaten en notarissen
Stuwinstylaan 2001
Postbus 76640
1070 AP Amsterdam
Nederland
T +31 20 546 02 01
F +31 20 546 07 10
arwin.bos@stibbe.com
www.stibbe.com

Orde nr.
CK/AB 1023076-12386485
Uw ref.
80A680D6
Datum
11 april 2012

Beroepsprocedure van uw provincie bij het Hof van Justitie (inclusief verzoek om informatie op basis van de Wet openbaarheid van bestuur)

Gehéht College

Recent heeft cliënte de Vereniging Gelijkechtig Grondbezitters (VGG) er kennis van genomen dat de provincies samen met de Federatie heherende Organisaties (TBO's) en met gebtjknaking van dezelfde advocaat beroep hebben ingesteld bij het Hof van Justitie van de Europese Unie tegen de beschikking van de Europese Commissie van 13 juli 2011 (nr. C(2011)4943 def). Deze beroepsaan geregistreerd bij het Hof onder de nummers T-15/12 en T-16/12. De VGG heeft nog geen volledig zicht op alle partijen die beroep hebben ingesteld, maar gaat er - nu sprake lijkt te zijn van een gecoördineerde actie via het IPO - behoudens uw tegenbericht vanuit dat ook uw provincie beroep heeft ingesteld.

Het beroep van uw provincie tegen de Commissiebeschikking heeft de VGG verbaasd. Bij brief van 16 januari 2012 heeft uw provincie bevestigd geen onrechtmatige staatssteun meer te zullen verlenen aan de TBO's. De VGG heeft vervolgens bij brief van 20 januari 2012 aangegeven verheugd te zijn over deze belangrijke stap op weg naar de volledige gelijkberechtiging van particuliere grondbezitters in Nederland. Algemeen wordt ook erkend dat een versterking van de rol van andere particuliere grondbezitters noodzakelijk is voor de verdere ontwikkeling en het beheer van natuur in Nederland. Het gezamenlijke beroep tegen de beschikking van de Commissie, suggereert echter dat de provincies, waaronder uw provincie, er samen met de TBO's naar streven om de bevoorrechte positie van de TBO's in stand te laten. Als dit correct is dan betreurt de VGG dat. Vanuit het optiek van de provincies begrijpt de VGG ook niet goed waarom deze stap is gezet. De beschikking biedt juist een kans om extra financiële middelen vrij te maken voor de completering van de herijkte EHS binnen Nederland en tevens een grondslag om afspraken uit het verleden die thans financieel niet of lastig uitvoerbaar zijn, open te breken. Los hiervan heeft de VGG in haar brief van 20 januari 2012 aangegeven van opvatting te zijn dat met het stopzetten van de steunverlening aan de TBO's ook een oplossing binnen bereik ligt voor onrechtmatige staatssteun die in het verleden is verleend aan

De praktijk wordt gevoerd door Stibbe N.V. (ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34185705). De algemene voorwaarden van Stibbe N.V. zijn van toepassing op brieven en elektronische berichten. De algemene voorwaarden zijn gepubliceerd op de website van Stibbe N.V. en worden op verzoek kosteloos verstrekt. Zij zijn tevens te vinden op www.stibbe.com.
STASD12386485.1

Stibbe

de TBO's. Onderdeel van deze oplossing zou ook de intrekking van de klachprocedure bij de Europese Commissie kunnen zijn. De VGG begrijpt niet dat de provincies deze uitgestoken hand negeren en hebben gekozen voor de juridische weg zonder de VGG daarvan in kennis te stellen.

Hiernaast bevreemdt het de VGG dat de provincies *samen* met de TBO's beroep hebben ingesteld met gebruikmaking van dezelfde advocaat. Tussen het belang van de provincies enerzijds en het belang van de TBO's anderzijds bestaat immers een spanningsveld. Het belang van de TBO's is om de staatssteun die zij in het verleden hebben ontvangen niet te hoeven terugbetalen. Het belang van de provincies is anders en (deels) tegengesteld. Zo kan tot het provinciaal belang onder meer worden gerekend het meer algemene belang dat staatssteunregels moeten worden aangeleerd en het belang van de realisering van de EHS tegen zo laag mogelijke kosten. Niet valt daarom uit te sluiten dat er een conflict zal ontstaan tussen de belangen van de TBO's en die van de provincies (als een dergelijk conflict niet al bestaat).

In dit kader vraagt de VGG zich bovendien af of de omstandigheid dat de provincies, waaronder uw provincie, samen met de TBO's procederen via dezelfde advocaat niet opnieuw onrechtmatige staatssteun aan de TBO's oplevert of anderszins onrechtmatig is. De VGG verzoekt uw provincie, zondig met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), haar daarover te informeren. Concreet verzoekt de VGG u haar te informeren over, en inzage te geven in alle stukken met betrekking tot het volgende:

- (1) Alle documentatie over de relatie van uw provincie met de TBO's in het onderhavige dossier en voornoemde beroepsprocedure bij het Hof van Justitie, waaronder nadrukkelijk begrepen alle correspondentie met de TBO's en verslagen van gesprekken met vertegenwoordigers van de TBO's daaromtrent.
- (2) De overwegingen van uw College om samen met de andere provincies om de TBO's beroep in te stellen tegen de beschikking van de Europese Commissie van 13 juli 2011 bij het Hof van Justitie en alle documentatie daaromtrent of besluiten die in dat kader zijn genomen.
- (3) De hoogte van de declaraties van het advocatenkantoor dat onderhavig dossier voor de provincies en de TBO's behandelt (voorzover VGG bekend: AKD Advocaten), de werkzaamheden die daarvoor door dit kantoor zijn verricht en, door welke partij of partijen deze declaraties zijn voldaan en alle documentatie daaromtrent.
- (4) Het beroepschrift en/of de beroepschriften die uw provincie heeft ingediend bij het Hof van Justitie omtrent de beschikking van de Europese Commissie van 13 juli 2011 en het bijbehorende procesbesluit van uw College.
- (5) Of uw provincie naar aanleiding van deze brief een andere advocaat/adviseur heeft ingeschakeld of zal inschakelen en hem/haar zult vragen een nieuw advies en/of nieuwe analyse te geven over de positie van uw provincie in dit dossier.
- (6) Alle overige documenten die betrekking hebben op de beroepsprocedure bij het Hof van Justitie.

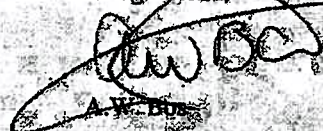
Stibbe

De VGG verzoekt uw provincie om het onderhavige verzoek op korte termijn af te handelen. Ter informatie merkt de VGG op dat zij strikt de hand zal houden aan de daarvoor geldende wettelijke termijnen en daartoe ook gebruik zal maken van de daarvoor geldende wettelijke instrumentaria. De VGG spreekt echter de hoop uit dat dit niet noodzakelijk zal zijn.

Tot slot merkt de VGG nog op dat haar signalen hebben bereikt dat sommige provincies er van uitgaan dat de VGG voor het eerst bij brief van 2 september 2011 erop zou hebben gewezen dat sprake was van onrechtmatige staatssteun en zou hebben verzoekt om daarop een moratorium af te kondigen. Dat is niet het geval. Al bij brief van 18 mei 2009 informeerde de VGG uw provincie erover dat de verstrekking van aankoopsubsidies en de doorlevering van gronden aan de TBO's viel aan te merken als onrechtmatige staatssteun en verzocht en sommeerde zij uw provincie om die onrechtmatige steunverlening per direct op te schorten. In elk geval vanaf die datum wist uw provincie dus dat van onrechtmatige staatssteun sprake was. Desondanks heeft uw provincie die steunmaatregelen gecontinueerd en daarmee het risico aangaand dat deze steun zou moeten worden teruggevorderd.

Een afschrift van deze brief zend ik ter informatie aan mr. Van Nuland van AKD Advocaten die, zo neem ik aan, uw provincie in dezen nog steeds adviseert.

Hoogachtend



A. W. D. van Nuland



provincie :: Utrecht

Aan:
AKD advocaten & notarissen
Tev. mr. P.H.L.M. Kuypers en mr. N. van Nuland
Louizalaan 240
B-1050 BRUSSEL

Pythagoralaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
www.provincie-utrecht.nl

Datum 22 december 2011
Nummer 80A22B41
Uw brief van -
Uw nummer -
Bijlage procesbesluit

Team ILC-Programmering
Referentie
Doorkiesnummer
Faxnummer
E-mailadres
Onderwerp Procesbesluit Provinciewet

Geachte heren Kuypers en Van Nuland,

Bij deze ontvangt u het procesbesluit van de provincie Utrecht inzake het besluit van de Europese Commissie van 13 juli 2011 (N308/2010) en 20 april 2011 (N376/2010), waarin zij heeft geoordeeld dat Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties ondernemingen zijn.

In de C1S-vergadering van 10 januari 2012 wordt dit besluit met terugwerkende kracht bekrachtigd.

Hoogachtend.

Ir. M. J. Kuijsters
Afdelingsmanager Inrichting Landelijk Gebied

Het provinciebus is per openbaar vervoer vanaf Utrecht CS te bereiken via GVB-lijn 11 (richting De Uithof).
Heeft u klachten? Provinciale klachtencommissie, 030-2583322.



provincie :: Utrecht

Procesbesluit Provinciewet

De gedeputeerde staten overwegen als volgt:

De Europese Commissie heeft bij besluiten van 13 juli 2011 (N308/2010) en 20 april 2011 (N376/2010) geoordeeld dat Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties ondernemingen zijn. Dit heeft tot gevolg dat (aankoop)subsidies die aan Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties zijn verstrekt onder het staatssteuntoezicht van de Europese Commissie vallen. In het verleden verleende (aankoop)subsidies zijn mogelijk onrechtmatig verleend, waardoor een risico bestaat dat deze subsidies met rente teruggevorderd moeten worden.

De gedeputeerde staten besluiten ingevolge artikel 158 Provinciewet tot het instellen van beroep tegen genoemd besluiten van 13 juli 2011 (N308/2010) en 20 april 2011 (N376/2010) en wijzen mr. P.H.L.M. Kuypers en mr. N. van Nuland dan wel een hunner kantoorgenoten van het advocatenkantoor AKO, Louizalaan 240, te 1050P Brussel, België aan om alle noodzakelijke procesuele handelingen te verrichten ten behoeve van het instellen van beroep tegen de genoemde besluiten bij het Gerecht van de Europese Unie te Luxemburg, waaronder het eventueel instellen van hoger beroep tegen het arrest van het Gerecht.

22 december 2011,

De gedeputeerde staten van Utrecht,

namens hen,

ir. H.M.J. Kuijsters

Afdelingsmanager Inrichting Landelijk Gebied

Docusanctnummer: 80A2214, bijlage bij brief 80A22E13



Voorstel aan Gedeputeerde Staten van Utrecht
A-stuk

GS-vergadering d.d.:
10 januari 2012

Onderwerp:
Bekrachtiging procesbesluit instellen beroep bij Europees Hof

Essentie / samenvatting:

De Europese Commissie (kortweg EC) heeft op 13 juli jl. in een beschikking over goedkeuring van de nieuwe subsidieverordening voor grondaankopen ten behoeve van de ecologische hoofdstructuur aangegeven dat zij natuurorganisaties als ondernemingen beschouwt. Dit heeft tot gevolg dat (aankoop)subsidies die aan Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties zijn verstrekt onder het staatssteuntoezicht van de EC vallen. In het verleden verleende (aankoop)subsidies zijn mogelijk onrechtmatig verleend, waardoor een risico bestaat dat deze subsidies met rente teruggevorderd moeten worden. Om dit te voorkomen is het zaak beroep aan te tekenen bij het Europese Hof. In verband met het kerstreces is het procesbesluit tot het instellen van hoger beroep door de Commissaris van de Koningin ondertekend namens uw college. Het voorstel is, dat u dit besluit bekrachtigt.

Voorgeschiedenis:

In 2009 heeft de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (kortweg VGG) een klacht ingediend bij de Europese Commissie. Zij stellen hierin dat de PNB-regeling voor aankopen natuurterreinen ongeoorloofde staatssteun is, omdat de regeling alleen beschikbaar is voor Natuurmonumenten en de provinciale Landschappen. O.a. door deze klacht is het voormalige ministerie van LNV aan de gang gegaan met het ontwikkelen van een nieuwe kaderregeling, die voor een ieder toegankelijk is. Deze nieuwe regeling is aan de EC voorgelegd om te toetsen op ongeoorloofde staatssteun. Op 13 juli jl. heeft de EC de nieuwe regeling goedgekeurd, maar heeft zij ook aangegeven dat zij natuurorganisaties ziet als ondernemingen. Als reactie op deze uitspraak heeft de VGG ons gesommeerd de PNB-regeling stop te zetten. De provincies hebben in IPO-verband besloten de firma AKD in te schakelen voor juridisch advies met betrekking tot de VGG en voor een eventuele beroepszaak bij het Europese Hof. Na advies van AKD en in samenspraak met de andere provincies heeft uw college gehoor gegeven aan de sommatie door de PNB-regeling per 17 november jl. te sluiten. Tevens is in een brief bevestigd aan de VGG dat wij geen gronden om niet of onder de marktwaarde doorleveren aan Natuurmonumenten en het Utrechts Landschap.

Meetbaar / beoogd beleidseffect:
Starten van een beroepsprocedure bij het Europese Hof.

Gevolgen voor de middelen: nee, wordt in IPO-verband verrekend.
Vervolg financiën op pagina 2: ja

Beslispunten:

Gedeputeerde Staten besluiten:

- 1) het tijdens het kerstreces in mandaat genomen procesbesluit van 2 januari 2012 (met kenmerk 80A40B5E), waarmee de provincie Utrecht een beroepszaak instelt bij het Europese Hof en daarbij AKD inschakelt, te bekrachtigen.

Registratienummer	80A4283C
Afdeling	ILG
Team	Programmering
Behandelend ambtenaar	[Redacted]
Toestel nr.	[Redacted]
Paraaf afdelingsmanager	2/1/2 [Redacted]
Uiterste bestissingsdatum	10-1-2012
In DIR van	
In GS van	
In CIE van	
In PS van	
Statenbrief	☐ ja ☒ nee
Statenvoorstel	☐ ja ☒ nee
Startnotitie	☐ ja ☒ nee
Openbaar: ja	
GS-uits/Persbericht: nee	
Medeparaferende afdeling(en)	
1. RIZ	2/1/2
Naam	[Redacted]
2.	
Naam	[Redacted]
3.	
Naam	
4.	
Naam	
Naam directeur	[Redacted]
Naam portefeuillehouder	Krol
Advies provinciesecretaris	
	Acc. Bespr.
	Acc. Bespr.
CvdK	
Van Lunteren	
Krol	
De Vries	
Pennarts-Pouw	
Advies portefeuillehouder	
Aldus besloten d d	

Inleiding

De Europese Commissie heeft bij besluiten van 13 juli 2011 (N308/2010) en 20 april 2011 (N376/2010) geoordeeld dat Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties ondernemingen zijn. Dit heeft tot gevolg dat (aankoop)subsidies die aan Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties zijn verstrekt onder het staatssteuntoezicht van de Europese Commissie vallen. In het verleden verleende (aankoop)subsidies zijn mogelijk onrechtmatig verleend, waardoor een risico bestaat dat deze subsidies met rente teruggevorderd moeten worden.

Om dit te voorkomen is het zaak beroep aan te tekenen bij het Europese Hof. Het beroep diende uiterlijk op 9 januari 2012 ingediend te worden. Vanwege het kerstreces, is de eerstvolgende GS-vergadering pas weer op 10 januari. Het is niet zeker of het Europese Hof, na 9 januari, nog nieuwe stukken (zoals een procesbesluit van de provincie Utrecht) in ontvangst zal willen nemen.

Vandaar dat de Commissaris gebruik heeft gemaakt van de noodprocedure, waarmee hij tijdens vakantieperiodes namens GS mag besluiten. In de eerstvolgende GS-vergadering dient het genomen besluit dan bekrachtigd te worden. Dat ligt nu voor in dit A-stuk.

Argumenten

[Redacted text block]

Kanttekeningen

[Redacted text block]

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

[Redacted text block]

Eerdere besluiten:

- Beroep in te stellen bij het Europese Hof tegen het besluit van de Europese Commissie dat natuurbeschermingsorganisaties ondernemingen zijn en daarbij AKD in te schakelen, GS 2-1-2012 (80A40B5E).
- Verzenden brief aan de VGG, waarin u aangeeft geen gronden om niet of onder de marktwaarde aan de TBO's door te leveren, GS 22-11-2011 (809EBECA).
- Stopzetten PNB-subsidieverordening voor aankopen natuurterreinen, GS 15-11-2011 (803CA99D).
- Beantwoording statenvragen terrein behorende organisaties, GS 4-10-2011 (809A2A88), waarin uw college kennis heeft genomen van de problematiek rond de VGG en de huidige PNB-regeling.

Financiën

De kosten voor de firma AKD worden verdeeld over twaalf provincies en verrekend via grond voor grond (huidig BBL-bezit dat diem als financieringsbron voor nieuwe aankopen). Het gaat om ca. €17.000 per provincie. We krijgen hier dus geen aparte factuur voor.

Juridisch

GS zijn bevoegd om beroep in te stellen (art. 158 Provinciewet). Vanwege het kerstreces was het niet meer mogelijk dat er tijdens een GS-vergadering een besluit genomen werd over het in te stellen beroep (het beroep diende uiterlijk op 9 januari bij het Europese Hof te worden ingediend, terwijl uw college pas weer op 10 januari vergadert). Volgens het Beslissingsmandaat aan de Commissaris van de Koningin in Utrecht tijdens vakantieperiodes (Art. 1 en 3, lid 1, aanhef en onder b) is het mogelijk dat de Commissaris in urgente gevallen namens GS besluiten neemt. [REDACTED]

[REDACTED], heeft de Commissaris hier gebruik maakt van zijn mandaat. Op 10 januari 2012 dient uw college dit besluit te bekrachtigen.

Wettelijke grondslag

Art. 158 Provinciewet

Artikel 1 en artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van het Beslissingsmandaatbesluit aan de Commissaris van de Koningin in Utrecht tijdens vakantieperiodes.

Mandaat

Zie bij Juridisch en Wettelijke grondslag.

Europa

-

ICT

-

Advies Ondernemingsraad

-

Toelichting medeparaferende afdeling(en):**Realisatie**

AKD heeft een beroepsschrift ingediend namens de 12 provincies, waarna het Europese Hof uitspraak zal doen. Mogelijk volgt daarna nog een hoger beroep.

Procedure (inclusief behandeling Provinciale Staten)

Indien u instemt met het voorstel uit dit A-stuk is daarmee het besluit, dat namens uw college in mandaat is genomen, bekrachtigd.

Communicatie

Geen. Mogelijk volgt in een later stadium een gezamenlijk persbericht met de andere provincies (eventueel ook met de andere betrokkenen samen). Als dit aan de orde is, wordt een en ander afgestemd met de portefeuillehouder

Bijlagen

Procesbesluit

Besluit Gedeputeerde Staten d.d.:



**Voorstel aan Gedeputeerde Staten van Utrecht
B-stuk**

GS-vergadering d.d.:
2 januari 2012

Onderwerp:
Procesbesluit instellen beroep bij Europees Hof

Essentie / samenvatting:

De Europese Commissie (kortweg EC) heeft op 13 juli jl. in een beschikking over goedkeuring van de nieuwe subsidieverordening voor grondaankopen ten behoeve van de ecologische hoofdstructuur aangegeven dat zij natuurorganisaties als ondernemingen beschouwt. Dit heeft tot gevolg dat (aankoop)subsidies die aan Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties zijn verstrekt onder het staatssteuntoezicht van de EC vallen. In het verleden verleende (aankoop)subsidies zijn mogelijk onrechtmatig verleend, waardoor een risico bestaat dat deze subsidies met rente teruggevorderd moeten worden. Om dit te voorkomen is het zaak beroep aan te tekenen bij het Europese Hof.

Volgens de provinciewet kan GS het besluit nemen tot het instellen van beroep. Door het kerstreces komt het besluit van GS te laat, om zonder risico beroep in te kunnen stellen, vandaar dat de noodprocedure wordt gehanteerd, waarmee de Commissaris van de Koningin namens GS mag besluiten gedurende de vakantieperiode. GS bekrachtigen het besluit dan in de eerstvolgende vergadering.

Voorgeschiedenis:

In 2009 heeft de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (kortweg VGG) een klacht ingediend bij de Europese Commissie. Zij stellen hierin dat de PNB-regeling voor aankopen natuurterreinen ongeoorloofde staatssteun is, omdat de regeling alleen beschikbaar is voor Natuurmonumenten en de provinciale Landschappen. O.a. door deze klacht is het voormalige ministerie van LNV aan de gang gegaan met het ontwikkelen van een nieuwe kaderregeling, die voor een ieder toegankelijk is. Deze nieuwe regeling is aan de EC voorgelegd om te toetsten op ongeoorloofde staatssteun. Op 13 juli jl. heeft de EC de nieuwe regeling goedgekeurd, maar heeft zij ook aangegeven dat zij natuurorganisaties ziet als ondernemingen. Als reactie op deze uitspraak heeft de VGG ons gesommeerd de PNB-regeling stop te zetten. De provincies hebben in IPO-verband besloten de firma AKD in te schakelen voor juridisch advies met betrekking tot de VGG en voor een eventuele beroepszaak bij het Europese Hof. Na advies van AKD en in samenspraak met de andere provincies heeft uw college gehoor gegeven aan de sommatie door de PNB-regeling per 17 november jl. te sluiten. Tevens is in een brief bevestigd aan de VGG dat wij geen gronden om niet of onder de marktwaarde doorleveren aan Natuurmonumenten en het Utrechts Landschap.

Meetbaar / beoogd beleidseffect:
Starten van een beroepsprocedure bij het Europese Hof.

Gevolgen voor de middelen: nee, wordt in IPO-verband verrekend.
Vervolg financiën op pagina 2: ja

Beslispunten:

Gedeputeerde Staten besluiten:

- 1) beroep in te stellen bij het Europese Hof tegen het besluit van de Europese Commissie dat natuurbeschermingsorganisaties ondernemingen zijn en daarbij AKD in te schakelen.

Registratienummer	: 80A40B5E
Afdeling	: ILG
Team	: Programmering
Behandelend ambtenaar	: [REDACTED]
Toestel nr.	: [REDACTED]
Paraaf afdelingsmanager	: [REDACTED]
Uiterste beslissingsdatum : 6-1-2012, ivm instellen beroep	
In DIR van	:
In GS van	:
In CIE. van	:
In PS van	:
Statenbrief	: [] ja [x] nee
Statenvoorstel:	: [] ja [x] nee
Startnotitie	: [] ja [x] nee
Openbaar: Ja	
GS-flits/Persbericht: nee	
Medeparaferende afdeling(en):	
1. BJZ	[]
Naam: [REDACTED]	[]
2.	[]
Naam:	[]
3.	[]
Naam:	[]
4.	[]
Naam:	[]
Naam directeur: Andringa	
Naam portefeuillehouder: Krol	
Advies provinciesecretaris:	
Acc. Bespr.	
CvdK	
Van Lunteren	
Krol	
De Vries	
Pennarts-Pouw	
Acc. Bespr.	
Advies portefeuillehouder:	
Aldus besloten d.d.:	

Inleiding

De Europese Commissie heeft bij besluiten van 13 juli 2011 (N308/2010) en 20 april 2011 (N376/2010) geoordeeld dat Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties ondernemingen zijn. Dit heeft tot gevolg dat (aankoop)subsidies die aan Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties zijn verstrekt onder het staatssteuntoezicht van de Europese Commissie vallen. In het verleden verleende (aankoop)subsidies zijn mogelijk onrechtmatig verleend, waardoor een risico bestaat dat deze subsidies met rente teruggevorderd moeten worden.

Om dit te voorkomen is het voorstel beroep aan te tekenen bij het Europese Hof en hiertoe de firma AKD in te schakelen. Het beroep dient uiterlijk op 9 januari 2012 ingediend te worden. Vanwege het kerstreces, is de eerstvolgende GS-vergadering pas weer op 10 januari. Het is niet zeker of het Europese Hof, na 9 januari, nog nieuwe stukken (zoals een procesbesluit van de provincie Utrecht) in ontvangst zal willen nemen.

[REDACTED]. Vandaar dat het voorstel is gebruik te maken van de noodprocedure, waarmee de Commissaris van de Koningin tijdens vakantieperiodes namens GS mag besluiten. In de eerstvolgende GS-vergadering wordt het genomen besluit dan bekrachtigd.

Argumenten

[REDACTED]

[REDACTED]

Kanttekeningen

[REDACTED]

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

[REDACTED]

Eerdere besluiten:

- Verzenden brief aan de VGG, waarin u aangeeft geen gronden om niet of onder de marktwaarde aan de TBO's door te leveren, GS 22-11-2011 (809EBECA).
- Stopzetten PNB-subsidieverordening voor aankopen natuurterreinen, GS 15-11-2011 (803CA99D).
- Beantwoording statenvragen terrein beherende organisaties, GS 4-10-2011 (809A2A88), waarin uw college kennis heeft genomen van de problematiek rond de VGG en de huidige PNB-regeling.

Financiën

De kosten voor de firma AKD worden verdeeld over twaalf provincies [REDACTED]. Het gaat om ca. €17.000 per provincie. We krijgen hier dus geen aparte factuur voor.

Juridisch

GS zijn bevoegd om beroep in te stellen (art. 158 Provinciewet). Vanwege het kerstreces is het niet meer mogelijk dat er tijdens een GS-vergadering een besluit genomen wordt over het in te stellen beroep (het beroep dient uiterlijk op 9 januari bij het Europese Hof te worden ingediend, terwijl GS pas weer op 10 januari vergaderen). Volgens het Beslissingsmandaat aan de Commissaris van de Koningin in Utrecht tijdens vakantieperiodes (Art. 1 en 3, lid 1, aanhef en onder b) is het mogelijk dat de Commissaris in urgente gevallen namens GS besluiten neemt. [REDACTED]

[REDACTED] is het voorstel dat de Commissaris hier gebruik maakt van zijn mandaat. Op 10 januari 2012 bekrachtigen GS dan het besluit uit dit B-stuk.

Wettelijke grondslag

Art. 158 Provinciewet

Artikel 1 en artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van het Beslissingsmandaatbesluit aan de Commissaris van de Koningin in Utrecht tijdens vakantieperiodes.

Mandaat

Zie bij Juridisch en Wettelijke grondslag.

Europa

-

ICT

-

Advies Ondernemingsraad

-

Toelichting medeparaferende afdeling(en):**Realisatie**

AKD dient uiterlijk op 9 januari 2012 een beroepsschrift in namens de 12 provincies, waarna het Europese Hof uitspraak zal doen. Mogelijk volgt daarna nog een hoger beroep.

Procedure (inclusief behandeling Provinciale Staten)

Na ondertekening van het procesbesluit door de Commissaris, namens GS, wordt het besluit opgestuurd naar AKD, waarna AKD ook namens de provincie Utrecht beroep kan instellen. GS bekrachtigen dit besluit in de eerstvolgende vergadering op 10 januari 2012.

Communicatie

Geen. Mogelijk volgt in een later stadium een gezamenlijk persbericht met de andere provincies (eventueel ook met de andere betrokkenen samen). Als dit aan de orde is, wordt een en ander afgestemd met de portefeuillehouder.

Bijlagen

Procesbesluit

Besluit Gedeputeerde Staten d.d.:

IPO : Landelijk Gebied

Datum : 10 oktober 2011

Onderwerp : Stand van zaken advies AKD over PNB-subsidieregeling

Opsteller : [REDACTED] par. Afdelingsmanager:

Het stuk is besproken met de afdeling: GRN, BJZ

Betrokken Portefeuillehouders: dhr. B. Krol

Geagendeerd voor: ☒ besluitvorming

☐ ter bespreking oriënterend/brainstormend

☐ ter kennisneming *(worden onder een apart agendapunt opgenomen; als zodanig agenderen als het gaat om informatie die de PH moet weten maar waarop op zichzelf geen actie nodig is)*

Voorgestelde beslissing van het PO:

- Kennisnemen van de hoofdlijnen van het advies van AKD over de brief van Stibbe en de huidige PNB-regeling.
- Via de Brede Adviesgroep Landelijk Gebied van het IPO (kortweg BALG) gezamenlijk met de andere provincies en het IPO optrekken in de te nemen stappen (incl. besluit over hoe om te gaan met huidige PNB-regeling), waarbij het advies van AKD als uitgangspunt wordt genomen.

Toelichting op het PO-agendapunt :

Na ontvangst van de brief van Stibbe namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (VGG) begin september en de uitspraak van Europese Commissie (EC) dat natuurorganisaties ondernemingen zijn, is in IPO-verband (opnieuw) advocatenkantoor AKD Wijmen (dhr. Van Nuland) ingehuurd voor advies.

Zij adviseren de gezamenlijke provincies de volgende stappen te zetten:

[REDACTED]

[REDACTED]

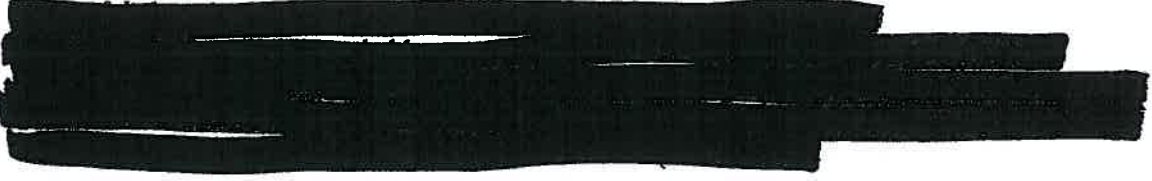
[REDACTED]

Op 26 september jl. is in het p.o. gesproken over de brief van Stibbe namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters. Daar is ook aangegeven dat advocatenkantoor AKD vanuit het IPO om juridisch advies is gevraagd. Advies is gevraagd over de brief en over een eventueel in te stellen beroep bij het Europese Gerecht tegen de beschikking van de EC waarin zij de nieuwe PNB-regeling goedkeuren en stellen dat natuurorganisaties ondernemingen zijn. Op 27 september is het advies ontvangen en is er een eerste ambtelijke bespreking geweest. Op het voorblad zijn de punten uit het advies weergegeven. Daaraan is het punt van overleg met de VGG toegevoegd. Het voorstel is om de hoofdlijnen van het advies, inclusief het punt van overleg, voor kennisgeving aan te nemen en de discussie en afweging van de te volgen lijn ambtelijk in IPO-verband te laten plaatsvinden, waarbij het advies als uitgangspunt wordt genomen.

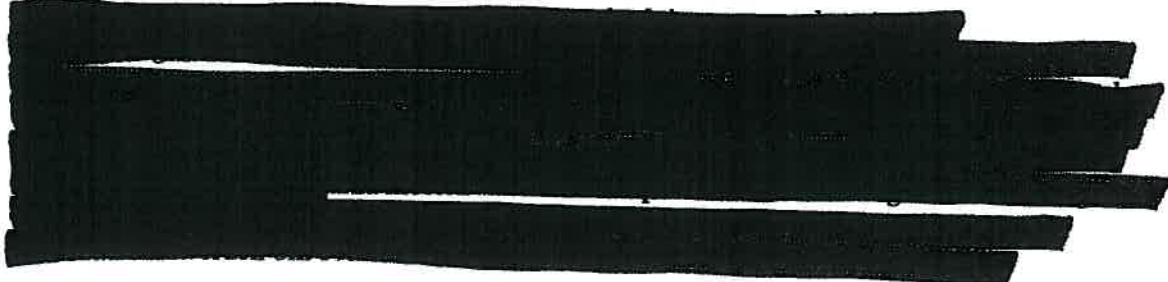
[illegible]

[REDACTED]





Kanttekeningen



Vervolg

Ambtelijk wordt in IPO-verband verder gesproken over het advies van AKD en de te nemen stappen. Vervolgens zal dit in de afzonderlijke provincies geaccordeerd moeten worden via GS.

PO : Landelijk Gebied

Datum : 26 maart 2012

Onderwerp : memo statencie RGW nav vragen over beroep bij Europese Gerecht (PNB)

Opsteller : [REDACTED] **Opmerking coördinator grond:**

Paraaf afdelingshoofd:

Betrokken portefeuillehouder: gedeputeerde R.W. Krol

Geagendeerd voor: besluitvorming door gedeputeerde R.W. Krol

Voorgestelde beslissing van PO:

Akkoord gaan met verzending van bijgevoegd memo aan de statencommissie RGW.

Kern van de bestuurlijke problematiek

In de statencommissie RGW zijn, n.a.v. het GS-verslag van 10 januari 2012, vragen gesteld over het beroep dat door de gezamenlijke provincies is ingesteld bij het Europese Gerecht. Het beroep is ingesteld tegen de uitspraak van de Europese Commissies dat natuurorganisaties gezien moeten worden als ondernemingen.

Er was vraag naar meer achtergrond informatie en meer specifiek over waarom het rijk geen beroep heeft aangetekend. In bijgevoegd memo wordt deze informatie gegeven.

Memorandum

Datum : 29 maart 2012
Aan : statencommissie RGW
Van : R.W. Krol
Onderwerp : Beroepszaak Europees Gerecht over nieuwe aankoopregeling natuurterreinen

Inleiding

In de GS-vergadering van 10 januari jl. is het besluit bekrachtigd om beroep aan te tekenen bij het Europese Gerecht tegen de beschikking van de Europese Commissie (kortweg EC) over de nieuwe aankoopregeling natuurterreinen (zie bijlage). Naar aanleiding van het verslag van GS hebben enkele leden van de statencommissie RGW aangegeven behoefte te hebben aan meer informatie, onder meer over de vraag waarom het rijk geen beroep aantekent.

Voorgeschiedenis

Sinds 1993 is de rijks PNB-regeling voor aankopen natuurterreinen van kracht. In 2008 hebben de provincies de verantwoordelijkheid over de regeling gekregen. De regeling is nooit door het voormalige ministerie van LNV aan de Europese Commissie (kortweg EC) voorgelegd voor een staatssteuntoets. Men ging ervanuit dat de terreinbeherende organisaties (kortweg TBO's) geen ondernemingen waren maar een overheidstaak uitvoerden in het beheer van natuurterreinen en er zodoende geen sprake was van staatssteun.

In december 2008 heeft de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (kortweg VGG) een klacht ingediend bij de EC: er zou bij de PNB-regeling sprake zijn van ongeoorloofde staatssteun omdat alleen Natuurmonumenten en de provinciale Landschappen gebruik kunnen maken van de regeling. Naar aanleiding van de klacht en als uitwerking van het zogenaamde Linschotenberaad heeft het ministerie een nieuwe PNB-regeling gemaakt, die voor een ieder beschikbaar is. Deze regeling is op 13 juli 2011 door de EC goedgekeurd. Tevens heeft de EC in haar beschikking aangegeven dat zij natuurorganisaties beschouwd als ondernemingen.

In reactie op de beschikking van de EC heeft de VGG alle provincies via de firma Stibbe eind 2011 meerdere brieven gestuurd, waarin zij ons sommeerde een moratorium af te kondigen over de verstrekking van aankoopsubsidies onder de huidige subsidieregeling en de doorlevering van gronden om niet of onder de marktprijs aan de TBO's. Naar aanleiding van de sommatiebrieven en de uitspraak van de EC dat natuurorganisaties ondernemingen zijn, hebben de gezamenlijke provincies, na juridisch advies van de firma AKD, besloten gehoor te geven aan de sommatie. Tevens is besloten gezamenlijk bezwaar aan te tekenen bij het Europese Gerecht tegen de uitspraak van de EC dat natuurorganisaties ondernemingen zijn.

[REDACTED]

Op 22 november 2011 bent u, middels een statenbrief, geïnformeerd over het sluiten van de zogenaamde PNB-subsidieregeling voor aankopen van natuurterreinen. In deze statenbrief is ook aangegeven dat de provincies zich beraden op het aan te tekenen van beroep bij het Europese Gerecht.

Inmiddels hebben de provincies besloten beroep aan te tekenen. Ook Natuurmonumenten en de Landschappen hebben dit gedaan.

Waarom stelt het rijk geen beroep in?

Het Rijk heeft geen beroep ingesteld tegen het oordeel van de Commissie dat natuurbeheerders ondernemingen zijn. Dit standpunt is namelijk al door de lidstaat Nederland ingenomen in een procedure, gestart door Duitsland, tegen een beschikking van de EC waarin door Nederland is geïntervenieerd. De lidstaat Nederland heeft zich daarbij aangesloten bij het beroep van Duitsland. Hier speelt een soortgelijke problematiek.

Vervolg

De verwachting is dat het Europese Gerecht eerst uitspraak zal doen over de beroepszaak in Duitsland. Daarna komt er waarschijnlijk uitspraak in de beroepszaak van de provincies en Natuurmonumenten en de Landschappen. Parallel zal de EC uitspraak doen over de klacht van de VGG. Naar verwachting wacht zij daarbij op de uitspraken van het Europese Gerecht. Al met al kan dit traject meerdere jaren in beslag nemen. Doorlevering van natuurgrond is weer mogelijk zodra de provincie de nieuwe subsidieregeling vast- en openstelt en hoeft dus niet op de uitkomst van deze procedures te wachten.

Bijlage: uit het GS-verslag van 10 januari 2012

07 Bekrachtiging procesbesluit instellen beroep bij Europees Hof

SAMENVATTING:

De Europese Commissie (kortweg EC) heeft op 13 juli jl. in een beschikking over goedkeuring van de nieuwe subsidieverordening voor grondaankopen ten behoeve van de ecologische hoofdstructuur aangegeven dat zij natuurorganisaties als ondernemingen beschouwt. [REDACTED]

In verband met het kerstreces is het procesbesluit tot het instellen van hoger beroep door de Commissaris van de Koningin ondertekend namens het college. Het voorstel is dit besluit te bekrachtigen.

BESLUIT:

Gedeputeerde Staten besluiten het tijdens het kerstreces in mandaat genomen procesbesluit van 2 januari 2012 (met kenmerk 80A40B5E), waarmee de provincie Utrecht een beroepszaak instelt bij het Europese Hof en daarbij AKD inschakelt, te bekrachtigen.

Brede Adviesgroep Landelijk Gebied (BALG)**OVERLEG BALG D.D.: 13 OKTOBER 2011**

Onderwerp	Goedkeuring Europese Commissie Subsidieregeling grondaankopen EHS – brief Stibbe
Korte omschrijving Inhoud:	Op 13 juli 2011 heeft de Europese Commissie de Subsidieregeling grondaankopen EHS vastgesteld waarna de firma Stibbe op 2 september jl. een brief aan alle provincies heeft gestuurd waarin de provincies worden gesommeerd op per direct een moratorium af te kondigen over de verstrekking van aankoopsubsidies onder de huidige subsidieregeling en doorlevering om niet aan de TBO's.
Opsteller(s) :	[REDACTED]
Portefeuillehouder BALG:	[REDACTED]
Status	x Ter kennisname/informatie x Ter bespreking/besluitvorming
Advies-/Beslispunten	1. Besluiten AKD een (vervolg)opdracht te geven voor het uitwerken van een beroep tegen de beschikking van de Europese Commissie van 13 juli jl. De kosten van deze opdracht worden gefinancierd door de provincies gezamenlijk (€ 16.700,- per provincie). 2. [REDACTED] 3. [REDACTED] 4. [REDACTED] 5. [REDACTED] 6. [REDACTED] 7. [REDACTED] 8. [REDACTED]
Secretariaat van de BALG, t.a.v. [REDACTED] email: [REDACTED] tel: [REDACTED] Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch	

Aanleiding

Op 2 september jl. hebben alle provincies een sommatiebrief ontvangen van het Advocatenkantoor Stibbe namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (VGG) (bijlage 1). In de brief worden de provincies verzocht binnen twee weken een reactie te geven. Met deze brief wil ik kort een inhoudelijke beschrijving geven van de zaak alsmede een behandelvoorstel voor de brief van de firma Stibbe.

Stibbe verzoekt namens de VGG om per direct een moratorium af te kondigen over de verstrekking van aankoopsubsidies onder de huidige subsideregeling en de doorlevering van gronden om niet of onder de marktprijs aan TBO's. Daarnaast stelt de VGG de provincie zonodig aansprakelijk voor de schade die haar leden hebben geleden en nog zullen lijden ten gevolge van de verstrekking van onrechtmatige staatssteun aan de TBO's in het verleden en de toekomst.

Op 13 juli 2011 heeft de Europese Commissie (EC) op verzoek van de lidstaat Nederland beoordeeld of de nieuwe subsideregeling grondverwerving ten behoeve van natuurbehoud past binnen de Europese regelgeving (bijlage 2). Nederland heeft als gevolg van een klacht van de Stichting Nationaal Park de Hoge Veluwe en de Stichting Landgoed Linschoten (later heeft de Vereniging van Gelijkberechtiging Grondbezitters zich ook achter deze klacht geschaard en is penvoeder geworden) besloten om de huidige PNB-regeling¹ om te bouwen naar een nieuwe regeling.

In de nieuwe regeling kan nu een ieder in aanmerking komen voor 100% subsidie voor aankoop van gronden ten behoeve van het natuurbehoud. De nieuwe regeling wijkt op een aantal punten af van de bestaande PNB regeling (o.a. vestigen van een kwalitatieve verplichting, verrekening van vermogensgroei).

Bij haar oordeel is de EC samengevat van mening dat begunstigers van de regeling (Natuurmonumenten, de twaalf provinciale Landschappen, Stichtingen, Verenigingen en particulieren) ondernemingen zijn binnen de kaders van de Europese regels (op basis van mogelijke opbrengsten zoals verkoop hout, riet, pacht en toeristische activiteiten die geld opleveren).

Op basis van Europese rechtspraak is een onderneming een entiteit die economische activiteiten uitoefent, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering. Vanwege deze beoordeling en andere argumenten is er naar het oordeel van de EC sprake van geoorloofde staatssteun. Lidstaat Nederland is in de voorbereiding op het besluit van de EC altijd van mening geweest dat natuurorganisaties géén ondernemingen zijn en dus dat er geen sprake is van staatssteun. De EC heeft nu echter anders geoordeeld.

Na goedkeuring van de Regeling door de EC zal de Regeling aan de twaalf provincies worden voorgelegd voor goedkeuring en ter vervanging van de huidige PNB-regeling. In de gesprekken over de totstandkoming van de nieuwe regeling is door de provincies altijd aangegeven dat de goedkeuring van een nieuwe regeling alleen mogelijk is als voldoende duidelijkheid is over de financiële consequenties (administratief en procedureel). Tot op heden is daaraan geen invulling gegeven door het ministerie van EL&I. Zolang de financiële dekking van de nieuwe regeling niet rond is zullen de provincies niet overgaan tot bestuurlijke vaststelling van de nieuwe regeling en blijft de huidige PNB-regeling gelden.

[REDACTED]

¹ subsidieregeling voor aankopen ten behoeve van Vereniging Natuurmonumenten en de twaalf provinciale Landschappen

[REDACTED]

Op 23 december 2008 heeft advocatenkantoor Stibbe namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (VGG) een klacht ingediend over de verstrekking van aankoopsubsidies en de doorlevering van gronden om niet aan de Terreinbeherende Organisaties (TBO's, dat zijn Natuurmonumenten en de twaalf provinciale Landschappen). De klacht van 23 december 2008 is nog niet in behandeling genomen door de EC. Men wilde eerst een besluit nemen over de nieuwe subsidieregeling Grondverwerving ten behoeve van natuurbehoud.

De klacht betrof in het bijzonder de bevoordeling van Vereniging Natuurmonumenten en de twaalf provinciale Landschappen ten opzichte van particulieren. Een deel van de bezwaren zijn in de beschikking van de EC besproken en weerlegd. Blijft nog wel staan het feit dat de huidige vigerende subsidieregeling voor aankopen (de PNB-regeling) niet is getoetst voordat subsidies zijn verleend. In het kader van POP 1 heeft Nederland als een van de fiches de PNB-regeling meegestuurd. Toen is echter geen specifieke beoordeling geweest of bij de PNB-regeling sprake was van staatssteun.

Als derhalve de EC van mening is dat ook bij deze voorloper van de onlangs door de Europese Commissie goedgekeurd Regeling er sprake is van geoorloofde staatssteun dan krijgt lidstaat Nederland de verplichting om de rente over de verkregen subsidies bij de begunstigers terug te vorderen voor de periode 1999 tot nu toe. Als er sprake is van ongeoorloofde staatssteun dan zal het onrechtmatige subsidiebedrag plus de rente over dezelfde periode terugbetaald moeten worden.

In feite maakt de VGG principieel bezwaar tegen de bijzondere positie van de TBO's als Natuurmonumenten en de Landschappen bij de aanleg en het beheer van natuurgebieden in Nederland. Deze TBO's zijn door het rijk (toenmalig LNV) gepositioneerd als uitvoeringsorganisaties van rijksbeleid. Dus als (semi) publieke partijen, vergelijkbaar met SBB en recreatieschap. De VGG stelt dat de TBO's daardoor worden bevoordeeld ten opzichte van andere landgoedeigenaren. De klacht vindt in eerste instantie weerklank bij de EC.

[REDACTED]

Procedure voorstel

Op 28 september jl. heeft het Vakberaad Grond uitvoering gesproken over het advies van AKD in het kader van de sommatiebrief van Stibbe (bijlage 3). AKD was bij deze bespreking aanwezig [REDACTED]. De volgende punten / adviezen aan het BALG worden door het Vakberaad gedaan:

- [REDACTED]

[REDACTED]

De kosten van AKD zullen in gezamenlijkheid provincies (en dus ook de TBO's) moeten worden betaald. Dit zal ca. € 200.000,- kosten (**bijlage 4**). Dat komt neer op € 16.700,- per provincie. Gevraagd wordt om in te stemmen met het ter beschikking stellen € 16.700,- per provincie.

■ [REDACTED]

■ [REDACTED]

■ [REDACTED]

■ [REDACTED]

■ [REDACTED]

■ [REDACTED]

■ [REDACTED]

[REDACTED]

Voorstel/besluit BALG

1. Besluiten AKD een (vervolg)opdracht te geven voor het uitwerken van een beroep tegen de beschikking van de Europese Commissie van 13 juli jl. De kosten van deze opdracht worden gefinancierd door de provincies gezamenlijk (€ 16.700,- per provincie).
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]

Besprekingsverslag vergadering BALG 13 oktober 2011

Aanwezig
(Vz), (IPO), (IPO), (Gr), (Fr), (ZH), (Dr), (U), (U), (FI) tot 16:00 uur, Gerben Bierman (NH), (Gld), (Z), (NB), (O), (L), (IPO), (IPO) later
Afwezig:

Datum
13 oktober 2011
Auteur
Telefoon

Onderwerp	Actie Door
1. Opening en vaststelling agenda Welkom – mededelingen vooraf van (benoeming nieuwe functie) en (wijziging functie)	
2. Mededelingen - Natuurwet; - PAS discussie; - Natuurbeschermingswet	
3. Herijking EHS/Decentralisatie IPO Adviescommissie laatste stand van zaken. Gisteren (12 okt) is gesproken over GLB met Bleker, tevens werden de hervormingsplannen voor na 2013 gepresenteerd. De samengevatte uitkomst is dat in 2013 de eerste definitieve beslissingen vallen en dat dit een ruime lobbyperiode betekent. Er komt regulier overleg EL&I IPO - Er wordt een 14-daagsoverleg met (EL&I) gestart, waar aan zullen deelnemen. Portefeuillehoudersoverleg; - Vaststelling; geen stukken inbrengen die niet in het BALG aan de orde zijn geweest Een door uitgewerkt voorstel wordt ter lezing uitgereikt en besproken. Voor Flevoland, spelen nog een paar zaken. Er zal een contra-expertise worden uitgevoerd en de komende week zal Flevoland de betreffende berekeningen naast elkaar leggen. Hierna zal een nieuw bestuurlijk overleg plaats gaan vinden. Verder hebben we te maken met de politieke situatie, die binnen sommige provincies de	

	aandacht vraagt. Belangrijkste reacties naar aanleiding van de voorgestelde notitie: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] - De toelichting van de verdeelsleutel zal worden opgenomen in het voorstel. - Proces organiseren met welke mensen we komen tot een goede verdeling en wanneer gaan de daadwerkelijke betalingen plaatsvinden. - Vastgesteld wordt, dat alle provincies uniform in het openstellingsbesluit voor SNL bezuinigingen hebben doorgevoerd, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Tekstaanpassingen cq. een logische volgorde van de tekst wordt besproken. Memorie van Toelichting: - Reacties van de provincies worden geïnventariseerd, [REDACTED] verwerkt de tekstuele aanpassingen in het MvT en neemt tabellen zonnig op. [REDACTED] [REDACTED] Procedurevoorstel: Maandagmiddag wordt een nieuwe versie van beide documenten toegestuurd aan BALG-leden, waarna woensdag de definitieve versie wordt opgesteld, die uiterlijk donderdagochtend naar de gedeputeerden gaat, zodat de gedeputeerden nog de tijd hebben om het in GS te bespreken. [REDACTED] stelt een brief op, waarin hij ook het proces aan de gedeputeerden en de BALG-leden toelicht. In het portefeuillehoudersoverleg is afgesproken dat geen cijfers of tabellen worden opgenomen. [REDACTED] doet een oproep aan de provincies om de gedeputeerde te ondersteunen met dit MvT en als er vragen zijn deze tijdig te melden, zodat die opgehelderd kunnen worden.	
4.	Subsidieregeling grondaankopen EHS Met inachtneming van de afspraak dat een paralleltraject van overleg wordt ingezet, wordt de besluitenlijst doorgenomen. Met uitzondering van onderstaande punten wordt met de regeling ingestemd. Punt 1; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Punt 2; [REDACTED]	

5.	Verslag en actiepuntenlijst BALG 22 september jl. Niet besproken.	
4.	Rondvraag en sluiting Provincie Brabant heeft een brief opgesteld voor staatssecretaris Bleker inzake de natuurbeschermingswet. Afsproken wordt dat elke provincie eventuele bezwaren deze week bij ██████████ kenbaar maken. Indien er geen bezwaar is, zal de brief namens het IPO verstuurd worden. PAS; Verzoek aan ██████████ om PAS inhoudelijk op de agenda te zetten. Er wordt nog voor de BALG 2-daagse op 23 en 24 november een extra BALG vergadering Volgende vergadering: 9 november a.s. van 16 tot 18 uur; Vredenburg Utrecht, met aansluitende soep en broodjes. 23 en 24 november a.s. aanvang 16:00 uur BALG twee daagse	

Actielijst BALG

[illegible]

Brede Adviesgroep Landelijk Gebied (BALG)**OVERLEG BALG D.D.: 9 NOVEMBER 2011**

Onderwerp	Goedkeuring Europese Commissie Subsidieregeling grondaankopen EHS – brief Stibbe
Korte omschrijving inhoud:	Op 13 juli 2011 heeft de Europese Commissie de Subsidieregeling grondaankopen EHS vastgesteld. Deze goedkeuring is op 14 oktober 2011 gepubliceerd. Stibbe heeft op 2 september respectievelijk 18 oktober jl. een brief aan alle provincies gestuurd waarin de provincies worden gesommeerd om per direct een moratorium af te kondigen over de verstrekking van aankoopsubsidies onder de huidige subsidieregeling en doorlevering om niet aan de TBO's. Op 27 oktober jl. heeft het vakberaad Grond hierover gesproken. In deze notitie wordt kort ingegaan op de resultaten van deze bespreking.
Opsteller(s) :	[REDACTED]
Portefeuillehouder BALG:	[REDACTED]
Status	x Ter kennisname/informatie x Ter bespreking/besluitvorming
Advies-/Beslispunten	- Kennis nemen van de uitkomsten van de bespreking van het Vakberaad Grond d.d. 27 oktober 2011 aangaande de sommatiebrief verstrekking aankoopsubsidies en doorlevering gronden aan TBO's. - Bespreken vervolg.
Secretariaat van de BALG, t.a.v. [REDACTED] email: [REDACTED] tel: [REDACTED] Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch	

Aanleiding

In de vergadering van de BALG d.d. 13 oktober is gesproken over een voorstel van het Vakberaad voor de volgende punten:

1. Besluiten AKD een (vervolg)opdracht te geven voor het uitwerken van een beroep tegen de beschikking van de Europese Commissie van 13 juli jl. De kosten van deze opdracht worden gefinancierd door de provincies gezamenlijk (€ 16.700,- per provincie).

[REDACTED]

AGENDAPUNT: 8

- [REDACTED]
2. [REDACTED]
- [REDACTED]
3. [REDACTED]
- [REDACTED]
4. [REDACTED]
- [REDACTED]
5. [REDACTED]
- [REDACTED]
6. [REDACTED]
- [REDACTED]
7. [REDACTED]
- [REDACTED]

AGENDAPUNT: 8

8. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vereniging : 9 november 2011
Tijdstip : 16.00 - 18.00 uur (incl. broodje + soep)
Locatie : Vredenburg 19, Utrecht

Onschrifving

1.		Openging en vaststelling agenda			
2.		Mededelingen			
3.		PAS nazending	X Ter bespreking/ besluitvorming		
4.		Blauwe wet Natuur Oplegnotitie, 1 bijlage	X Ter bespreking/ besluitvorming		- Kennis namen van ambtelijk advies over het ontwerpt wetvoorstel natuur. - Geschiedenis bestelling vooruit aan voorbereiding van besluitvorming over het WPO advies wet Natuur. - Lijstingen advies aan adviescommissie Wtzaai Platteland.
5.		Herijking EHS / Decentralisatie - toelichting akkoord Oplegnotitie, 2 bijlagen	X Ter bespreking/ besluitvorming		- Bespreken enoverkomenlijks punten voor de vaststelling door ES. - Bespreken laatste stand van zaken advies Nyeelgh - Bespreken laatste stand van zaken R&S-rapport. - Uitnodigen Samenwerkingsverband Nationale Parken voor een gesprek.
6.		SNL - verdeling kosten Oplegnotitie	X Ter bespreking/ besluitvorming		Bestemmen met
7.		Wijzigingen WtLG Oplegnotitie, 3 bijlagen	X Ter bespreking/ besluitvorming		Bespreken proces concept-reactie wijzigingen WtLG

AGENDA

BREDE ADVIESGROEP LANDELIJK GEBIED

Vergadering : 9 november 2011
 Tijdstip : 16.00 – 18.00 uur (incl broodjes + soep)
 Locatie : Vredenburg 19, Utrecht
 Bestispunt/advies

Agpt. Trekker

Omschrijving

Onderwerp

8.		Subsidieregeling grondaankopen EHS Oplegnotitie, 2 bijlagen	X Ter bespreking/ besluitvorming	- Eventuele opmerkingen uiterlijk 11 november inbrengen - Kennis nemen van de uitkomsten van de bespreking van het Vakberaad Grond d.d. 27 oktober 2011 aangaande de sommatiebrief verstrekking aankoopsubsidies en doorlevering gronden aan TBO's. - Bespreken vervolg. „
9.		DLG Oplegnotitie, 2 bijlagen	X Ter bespreking/ besluitvorming	Bespreken van de voorgestelde verdeling.
10.		Verslag BALG 13 oktober 2011		
11.		Rondvraag en sluiting		
DATUM, TIJD & LOCATIE VOLGEND OVERLEG: 23 november 2011, 16.00 – 20.00 uur Eemshotel, Zeebadweg 2, Delfzijl				

Besprekingsverslag vergadering BALG 09 november 2011

Aanwezig
(Vz), (IPO), (IPO), (Z), (Fr), (O), (Dr), (FI), Gerben Biermann (NH), (U), (ZH), (Gld), (NB), (L), (IPO), (IPO), (IPO)
Afwezig: (Gr)

Datum

Auteur

Telefoon

	Onderwerp	Actie Door
1.	Opening en vaststelling agenda Welkom	
2.	Mededelingen - Comité van Toezicht; - Megastallen en GLB; - Agenda 2-daagse BALG; - PNB Leenfaciliteit; - Rijkscoördinatie team (RCT) - NOK 2012 - Financiering nationale parken	
3.	PAS [Redacted text block] De betrouwbaarheid van de cijfers is uitgezocht en de bevindingen zijn teruggestuurd met als primair doel reactie te krijgen op de vraag hoe de cijfers zijn opgebouwd, een eigen controle dus. Een regionale check met de waterschappen volgt hier nog op. Een derde check, interpretatie van het deelakkoord natuur moet ook nog gebeuren. Generieke maatregelen liggen als verantwoordelijkheid bij het rijk. Het rijk is nog in overleg met LTO. De verwachte uitkomst is een pakket generieke maatregelen (deze zijn ons	

	bekend) met LTO. Onduidelijk is de stand van zaken overleg Bleker-LTO. Tempo voor de vergunningen; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Herinrichting 2014; het rijk neemt verantwoordelijkheid voor de herinrichting. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	
4.	Nieuwe Wet Natuur Het ambtelijk advies wordt besproken met de vraag hoe we er morgen in de IPO adviescommissie mee omgaan. [REDACTED] [REDACTED] Afgesproken wordt o.a.: - [REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED] Voor de discussie morgen wordt afgesproken, dat [REDACTED] in reactie op de wet een terugkoppeling geven vanuit het BALG. Voor de agendering op 29 november a.s. zal [REDACTED] de opmerkingen uit het BALG van vandaag verwerken, tot een formele reactie. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	
5.	Herijking EHS/Decentralisatie – toelichting akkoord Met betrekking tot de besluitvorming wordt geïnventariseerd welke provincie onoverkomenlijke punten is tegengekomen in het traject naar PS. 1. Flevoland; nader overleg 2. [REDACTED] 3. [REDACTED] [REDACTED]	

	en de bestedingen) 4. Het PBL rapport is in eerste concept besproken, 17 november wordt het rapport gepresenteerd. Vooraf zal EL&I dit rapport met Bleker bespreken. [REDACTED] Als er tussentijdse situaties ontstaan die leiden tot wijzigingen, die voor iedereen van belang kunnen zijn, wordt afgesproken dat vanuit één centraal punt te communiceren (via [REDACTED]). [REDACTED] licht kort de lobby, die hierop gevoerd wordt toe. Deze wordt morgen verder besproken en uitgewerkt.	
6.	SNL – verdeling kosten BALG stemt in met het voorstel voor berekening van de kosten voor beheer voor de periode 2011-2013.	
7.	Wijzigingen WILG Het voorstel wordt unaniem aangenomen.	
8.	Subsidieregeling grondaankopen EHS Besproken en vastgesteld kan worden, dat de onderbouwing wordt gedeeld.	
9.	DLG BALG stemt in met het voorstel, verdeling vindt plaats voor het jaar 2012.	
10.	Verslag en actiepuntenlijst BALG 13 oktober jl. Vastgesteld, wijzigingen op de actie lijst worden door [REDACTED] doorgegeven.	[REDACTED]
11.	Rondvraag en sluiting BALG 2-daagse op 23 en 24 november 2011; agendapunten, die buiten de reguliere agendering vallen worden geïnventariseerd. - Theo heeft 2 mededelingen inzake GLB en megastallen, die hij vrijdag per mail zal distribueren. - CvT; [REDACTED] - PNB leenfaciliteit; [REDACTED]. De werkgroep grond zal hierover een advies uitbrengen - Rijkscoördinatieteam; [REDACTED] [REDACTED] NOK; [REDACTED] [REDACTED] Volgende vergadering:	Werkgroep Grond

	23 en 24 november a.s. aanvang 16:00 uur BALG twee-daagse Agendapunten na inventarisatie: Organisatiestructuur BALG Theo zorgt dat er een position paper GLB komt. Tijdens 2-daagse wordt afscheid van Willem Visser genomen. Aandacht voor traditie om cadeau uit eigen provincie mee te nemen.	
--	--	--

Actielijst BALG

[illegible]

AGENDA VAKBERAAD GROND IPO

Datum: 15 september 2011

Tijd: 9.30 – 12.00 uur

Plaats: kamer 15.13 bij DLG in Utrecht (Herman Gorterstraat 5)

1. Opening en mededelingen

- Bijgaand de deelnemerslijst van het Vakberaad Grond, volgens schema verslag door de provincie Overijssel.

2. Verslag vorige vergadering

Bijgevoegd verslag van de vorige reguliere vergadering d.d. 26 mei 2011.

STRATEGISCH

3. BBL-bezit

Toelichting stand van zaken door DLG [REDACTED] Bijgaand de aanbieding door BBL van het bezit per 1-1-2011 alsmede een nadere uitwerking landelijk, over de verspreiding van de tabellen per provincie worden ter vergadering nadere afspraken gemaakt.

4. Brief Stibbe

Ter vergadering nadere afspraken maken over de consequenties van de brief van Stibbe alsmede de provinciale reactie. Bijgaand een memo van [REDACTED]. Eveneens bijgaand de brief van Stibbe alsmede het besluit van de Europese Commissie.

5. Terugkoppeling Algemeen Overleg (AO) Tweede Kamer

Bijgaand een korte, schriftelijke terugkoppeling van het AO op woensdag 7 september 2011.

FINANCIEEL

6. Stand van zaken kasproblematiek PNB-leenfaciliteit bij NM

- Terugkoppeling behandeling BALG, zie annotatie
- Stand van zaken Garantielening:

Geopend en huidige stand:

Fryslan:	€ 1.708.445
Groningen:	€ 689.914
Drenthe:	€ 1.137.827
Overijssel:	€ 3.694.172
Flevoland:	€ 20.039
Noord-Holland:	€ 803.018
Zuid-Holland:	€ 1.108.102
Zeeland:	€ 464.961
Noord-Brabant:	€ 4.086.317

Utrecht gaat binnenkort ondertekend worden, € 2.083.949

Nog niet ondertekend:

Gelderland, € 1.281.699

Limburg, € 2.111.192

Direct beschikbaar is er dus € 13,7 miljoen, binnenkort € 15,8 miljoen en kan het € 19,2 miljoen worden. De gelden van Utrecht, Gelderland en Limburg staan bij ons op de rekening en zijn reeds aangetrokken. Het wacht dus alleen op de ondertekening van de overeenkomst.

Bijlage is de verdeling van de € 41 miljoen vanuit de garantieleningen in jaarritme en provincies.

- In het pMJP en BALG is gesproken over de uitputting van de leenfaciliteit. Bijgaand het laatste overzicht van de uitputting per 1 september 2011. Het BALG heeft aan het Vakberaad gevraagd om voorstellen te doen voor de verrekening tussen de provincies van de bedragen die enkele provincies meer hebben uitgegeven dan dat er ILG budget beschikbaar was.

[REDACTED]

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
[REDACTED]
3. [REDACTED]
[REDACTED]

In de tabel zijn ook de beschikbare bedragen per 1-9-2011 van de garantielening opgenomen.

Ter verdere bespreking.

7. Rondvraag en sluiting 12.00 uur

(Concept)Verslag Vakberaad Grond 15 september 2011

Aanwezig:

[redacted] (ZH), voorzitter
[redacted] (Gron)
[redacted] (Frsl)
[redacted] (Dr)
[redacted] (Ov)
[redacted] (Gld)
[redacted] (Fl)
[redacted] (Ut)
Janny Gerritsen (NH)
[redacted] (Nbr)
[redacted] (Lb)
[redacted] (L'schappen)
[redacted] (SBB)
[redacted] (NM)
[redacted] (DLG)
[redacted] (DLG) (ag.punt 3)
[redacted] (Ov), verslag

1. Opening en mededelingen
[redacted] heet een ieder welkom. Geen bijzonderheden.
2. Verslag vorige vergadering
Concept-verslag 26 mei 2011 wordt vastgesteld.

STRATEGISCH

3. BBL-bezit
[redacted] (DLG), projectleider infovoorziening herijking EHS geeft een toelichting op DLG-brief d.d. 27 juni 2011 over BBL-bezit per 1-1-2011. [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Afspraak:

4. Brief Stibbe
Via het IPO is AKD ingeschakeld voor gecoördineerde reactie op de brief Stibbe. [redacted]
[redacted]

Afspraken:

1. [redacted] stuurt de opdracht aan AKD rond.
 2. Provincies zorgen zelf voor ontvangstbevestiging op brief van Stibbe. [redacted] evert een voorbeeld aan van een door haar gebruikte ontvangstbevestiging.
 3. [redacted] maakt komende week een concept-reactie op de brief van EL&I van 26 augustus 2011 waarbij (nogmaals) benadrukt wordt aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan willen de provincies de regeling kunnen implementeren.
 4. Er volgt een gesprek met AKD om de opdracht door te spreken. Aan dit gesprek nemen deel: [redacted]
[redacted]
5. Terugkoppeling Algemeen Overleg (AO) Tweede Kamer
Geen bijzonderheden.

FINANCIEEL

6. Stand van zaken kasproblematiek PNB-leenfaciliteit bij NM

_____ geeft uiteenzetting over (historie) van PNB. Limburg en Gelderland-moeten-nog-een overeenkomst met het Groenfonds sluiten om gebruik te kunnen maken van de Garantielening. _____ heeft een drietal opties uitgewerkt voor verrekening van door enkele provincies teveel gedane uitgaven.

_____. Het Vakberaad komt niet tot een eenduidige voorkeur voor één van de voorgestelde opties.

_____ heeft op 13 september per email een vraag gesteld over het in de knel komen van particulieren als gevolg van de kasproblemen bij de Leenfaciliteit.

Afspraken:

1. N.a.v. vraag van _____, inventariseert _____ binnen DLG/BBL naar knelpunten en levert de uitkomst aan bij _____. _____ mailt de uitkomst voor een check/aanvulling rond aan de leden vakberaad en informeert vervolgens het BALG.

2. _____ werkt in een notitie de door _____ voorgestelde opties verder uit inclusief risico's en de optie _____. Na check/aanvulling door de provincies levert _____ de notitie aan voor het BALG.

7. Rondvraag

Geen bijzonderheden.

8. Sluiting

Het volgende overleg is gepland op 27 oktober 2011.

AGENDA VAKBERAAD GROND IPO

Datum: 27 oktober 2011

Tijd: 9.30 – 12.00 uur

Plaats: kamer 15.13 bij DLG in Utrecht (Herman Gorterstraat 5)

1. Opening en mededelingen

- Bijgaand de deelnemerslijst van het Vakberaad Grond, volgens schema verslag door de provincie Flevoland.

2. Verslag vorige vergadering

Bijgevoegd concept verslag van de vorige reguliere vergadering d.d. 15 september 2011.

3. Brief Stibbe en klacht VGG

- Bijgaand de annotatie voor de BALG, Goedkeuring Europese Commissie Subsidieregeling grondaankopen EHS – brief Stibbe, alsmede het verslag van deze vergadering. Nadere toelichting ter vergadering (voor zover niet geagendeerd).
- Voor de beantwoording van vragen van de EC over de klacht van de VGG door het ministerie van EL&I is uiterlijk 1^e week november duidelijkheid nodig op een aantal vragen. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- In de BALG is stilgestaan bij de vraag of het instellen van een beroep door de provincies wenselijk is. Een korte notitie / voorstel aangaande dit onderwerp zal worden nagezonden / ter vergadering uitgereikt.

- Op 19 oktober is een tweede brief van Stibbe door provincies en Rijk ontvangen. Bijgaand een aangepast voorstel voor een conceptbrief / reactie van de provincies aan Stibbe. Ter vergadering een rondje om te inventariseren op welke wijze de provincies omgaan met verzoeken voor doorlevering.
- In de BALG is afgesproken dat de provinciale brief aan het Ministerie van EL&I nog niet uitgaat en dat hierover overleg plaatsvindt met het Ministerie. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

4. Stand van zaken uitputting PNB-leenfaciliteit bij Natuurmonumenten per 1-10-2011

- Stand van zaken uitputting leenfaciliteit per 1 oktober 2011.

5. Rondvraag en sluiting 12.00 uur

AGENDA VAKBERAAD GROND IPO

Datum: 5 april 2012

Tijd: 13.30 – 16.30 uur

Plaats: Heidezaal bij DLG in Utrecht (Sint Jacobstraat 200, 3511 BT te Utrecht)

1. Opening en mededelingen

- Afschrift Federatie Particulier Grondbezit verzoek reactie naleving Verklaring van Linschoten grondmarkt gelijkberechting, zie bijgaand.

2. Beroep Gerecht te Luxemburg inzake nieuwe regeling grondaankopen EHS

- Zie bijgaande notitie procedures
- Concept oplegnotitie Q&A (Questions and Answers)
- Concept Q&A voor provinces
- Samenvattingen van beroep bij Gerecht

3. Kort geding VGG, stand van zaken mondeling

4. Klacht Europese Commissie VGG

Zie bijgaande notitie procedures

5. Implementatie nieuwe Regeling, uitwerken model

Als voorbereiding op dit agendapunt bijgaand een questionnaire opgesteld door AKD. Verzoek is om voorafgaand aan de bijeenkomst van het Vakberaad uiterlijk 3 april a.s. het ingevulde questionnaire te sturen aan Niels van Nuland (NvanNuland@akd.eu) en [REDACTED]

6. Gevolgen staatssteun problematiek

Bijgaand een notitie 'Advies gescheiden boekhouding'

7. Uitkomsten onderhandelingsakkoord rijk - provincies en Invulling grond voor grond principe

8. Functioneren Vakberaad Grond

N.B. Vanaf dit punt in de agenda praten de provincies samen alleen verder met betrekking tot een verrekenvoorstel voor de PNB-leenfaciliteit

9. PNB-leenfaciliteit

- Bijgevoegd stand van zaken uitputting PNB-leenfaciliteit per 1-9-2011
- Nagezonden een notitie met een verrekenvoorstel voor de PNB-Leenfaciliteit

10. Rondvraag en sluiting 16.30 uur

MEMO



STRIKT VERTROUWELIJK -
CORRESPONDENTIE ADVOCaat/CLIENT

VAN InterProvinciaal Overleg
Marleke de Groot

DATUM 26 september 2011
ONS KENMERK BR750173
KOMT AAN -

VAN Piter Kuypers en Niels van Nuland
advocaten
TELEFOON +31 68 68 253 50 85
FAX +31 68 68 253 50 50
E-MAIL pkuypers@akd.eu & nvannuland@akd.eu

ONDERWERP Advies staatssteun - Beschikking EC 14 juli 2011

Inleiding en vraagstelling

1. Bij e-mail d.d. 13 september 2011 is mij verzocht een advies uit te brengen waarin wordt ingegaan op de gevolgen van de beschikking van de Europese Commissie van 13 juli 2011 (N308/2010) (hierna: de "*Beschikking*"). De vraag heeft in het bijzonder betrekking op de wijze waarop de provincies kunnen omgaan met in het verleden verleende subsidies voor de verwerving van natuur aan terreinbeherende organisaties (hierna ook: "*TBO's*") en de wijze waarop de provincies hiermee in het heden en de toekomst kunnen omgaan. De achterliggende redenen voor dit verzoek zijn (i) de brieven van Stibbe d.d. 2 september 2011 aan de Staat en de Provincie en (ii) de kwalificatie door de Europese Commissie (hierna: "*Commissie*") van TBO's als ondernemingen in de zin van artikel 107 lid 1 Verdrag inzake de werking van de Europese Unie (hierna: "*VwEU*") in.
2. Dit advies is mede van belang voor de beslissing van de provincies om al dan niet beroep in te stellen tegen de Beschikking, teneinde het oordeel van het Gerecht en eventueel het Hof van Justitie (in hoger beroep) te krijgen over de vraag of TBO's als ondernemingen in de zin van artikel 107 lid 1 VwEU moeten worden aangemerkt.
3. Dit advies heeft de volgende opbouw:
 2. Samenvatting
 3. Relevante feiten en aannames
 4. Advies

Samenvatting

Wat zijn de gevolgen van de Beschikking?

4. De Beschikking heeft onder meer de volgende gevolgen:

AKD is een handelsnaam van AKD Prinsen Van Wijnen bvba, RPR Brussel, BTW nr. BE 0463.349.796. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met AKD Prinsen Van Wijnen bvba. Op de overeenkomst zijn, onder uitsluiting van enige andere algemene voorwaarden, de algemene voorwaarden van toepassing waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen, iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag van het eigen risico. Op verzoek worden de algemene voorwaarden kosteloos toegezonden. Zij kunnen ook worden geraadpleegd op www.akd.eu.

AKD: 03895599v1



DATUM 26 september 2011
OMS KENMERK BR750173
PAGINA 2 van 19

5. [REDACTED]

Welke mogelijkheden hebben de provincies om de gevolgen van de Beschikking te keren?

6. De provincies hebben de volgende mogelijkheden om de gevolgen van de Beschikking te keren:

- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]

7. [REDACTED]
- o [REDACTED]
 - o [REDACTED]
 - o [REDACTED]
 - o [REDACTED]

8. [REDACTED]

9. [REDACTED]



DATUM 26 september 2011
ONS KENNEN BR750173
PAGINA 3 van 19

[REDACTED]

10. [REDACTED]

overloosig aanmaken.

Hoe om te gaan met verwervingssubsidies uit het verleden?

11. [REDACTED]

Hoe om te gaan met verwervingssubsidies in het heden en in de toekomst?

12. [REDACTED]
13. [REDACTED]
- o [REDACTED]
 - o [REDACTED]
 - o [REDACTED]
 - o [REDACTED]
14. [REDACTED]

DATUM 26 september 2011
ONS KENMERK BR750173
PAGINA 4 van 19

[REDACTED]

15. [REDACTED]

Wat betekent het voorgaande voor de reactie van de provincies op de brief van de VGG?

16. [REDACTED]

Relevante feiten en aannames

17. Dit advies is gebaseerd op de volgende feiten en aannames. Indien één of meer van deze feiten of aannames niet juist zouden zijn, dan verneem ik dat graag omdat dat de inhoud van dit advies kan beïnvloeden.
18. Op 13 juli 2011 heeft de Commissie bij Beschikking geoordeeld dat de Subsidieregeling grondverwerving ten behoeve van natuurbehoud (hierna ook: "**SANI-regeling**") – naar aanleiding van een staatssteunmelding door Nederland – staatssteun betreft die verenigbaar is met artikel 107 VwEU. In de Beschikking kwalificeert de Commissie de begunstigden van de SANI-regeling (waaronder de TBO's) als ondernemingen. De Beschikking is op 14 juli 2011 aan de Nederlandse autoriteiten verzonden.
19. Voor de onderbouwing van dit oordeel, verwijst de Commissie naar de beschikking van de Commissie d.d. 20 april 2011 in de steunzaak N 376/2010, betreffende subsidies voor natuurbeheer, waarin een uitgebreide onderbouwing daarvan is opgenomen. In deze beschikking worden de TBO's uitdrukkelijk als begunstigden genoemd en vervolgens als onderneming gekwalificeerd.
20. Voor zover mij bekend is, zijn de Beschikking en beschikking N 376/2010 (nog) niet gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. Dit is overigens desgevraagd bevestigd door de behandelende ambtenaren van de Europese Commissie. Wij houden

DATUM 26 september 2011
OMS KENMERK BR750173
PAGINA 5 van 19

het Publicatieblad van de Europese Unie dagelijks in de gaten, zodat de publicaties direct door ons zullen worden opgemerkt.

21. De Commissie heeft in een Duitse zaak uit 2009 eveneens geoordeeld dat bepaalde Duitse natuurbeheerders ondernemingen in de zin van artikel 107 lid 1 VwEU zijn (beschikking d.d. 2 juli 2009, NN 8/2009). Duitsland heeft tegen deze beschikking beroep ingesteld bij het Gerecht (zaak bekend onder nummer T-347/09). Duitsland wordt hierin onder meer door Nederland ondersteund.
22. De Nederlandse Staat heeft geen beroep tegen de Beschikking ingesteld. Op 26 september 2011 is de beroepstermijn voor de Staat verstreken. Het is niet bekend of de VGG beroep heeft ingesteld tegen de Beschikking en het is evenmin bekend wanneer de beroepstermijn voor de VGG is aangegeven of nog zal aanvangen omdat wij niet weten of en zo ja wanneer de VGG een kennisgeving van de Commissie aangaande de Beschikking heeft gekregen. Het is inmiddels tevens bekend dat de klachten van diverse particuliere grondbezitters tegen subsidies voor grondverwerving voor TBO's in Nederland zijn gereactiveerd. [REDACTED] van het ministerie van ELI behandelt deze klachtprocedure voor de Staat. Zij heeft mij toegezegd mij op de hoogte te houden van het verloop van de klachtprocedure.
23. Uit het dossier van de VGG op de website www.verenigingggg.nl blijkt dat zij bij brief van 13 april 2011 de klachtprocedure bij de Commissie heeft gereactiveerd. Eerder had de VGG deze procedure op verzoek van de Commissie kennelijk gepauzeerd, zodat de aangemelde subsidieregeling kon worden beoordeeld door de Commissie. [REDACTED]
24. Op 2 september 2011 heeft de VGG advocatenkantoor Stibbe een brief laten sturen aan de Staat en de provincies waarin zij vordert dat de Staat en de provincies een moratorium afkondigen op de verstrekking van verwervingssubsidies en het doorleveren van natuurgronden aan de TBO's op basis van de huidige rijks- en provinciale PNB-regelingen. Er wordt gedreigd dat dit moratorium zal worden afgedwongen door kort gedingprocedures opgestart door een of meer leden van de VGG. De VGG stelt de Staat en de provincies tevens aansprakelijk voor eventuele schade die de leden van de VGG zouden hebben geleden als gevolg van de beweerde onrechtmatige subsidieverlening aan de TBO's in het verleden. Zij dreigt ermee dat haar leden mogelijk schadevergoeding van de provincies of de Staat zullen vorderen en stuit eventuele verjaringstermijn in dat kader (of dat een geldige stuiting is, valt overigens te bezien).
25. Uit de correspondentie tussen de VGG en de Commissie kan worden afgeleid dat de klachtprocedure zich in het voorjaar 2011 nog in de 'voorlopige onderzoeksfase' bevond. De VGG had de Commissie verzocht een formele onderzoeksprocedure op te starten, welk verzoek de VGG onder druk van de Commissie aanvankelijk heeft moeten intrekken. Het is niet duidelijk in hoeverre de VGG dit verzoek gelijk met de reactivering van de klachtprocedure heeft herhaald. Evenmin is de reactie van de Commissie hierop bekend.
26. Uit de correspondentie tussen de VGG, de Nederlandse overheid en de Commissie blijkt tevens dat de VGG gewag heeft gemaakt van het terugvorderen door de Nederlandse overheid van in het verleden verstrekte verwervingssubsidies.

DATUM 26 september 2011
 ONS KENMERK BR750173
 PAGINA 6 van 19

Advies

Wat zijn de gevolgen van de Beschikking?

27. De Beschikking is door de Commissie gegeven naar aanleiding van de aanmelding van de SANI-regeling voor de subsidiëring van de aankoop van natuurterreinen door eenieder die voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in de SANI-regeling.
28. De aanvankelijk gemelde SANI-regeling beperkte het aantal begunstigden tot bepaalde verenigingen of stichtingen die een aantal voorgeschreven natuurdoelen onderschreven. Dit is tijdens de meldingsprocedure en onder druk van de VGG verbreedt tot een ieder die deze natuurdoelen zou onderschrijven. Dit betekent concreet dat de Beschikking betrekking heeft op een algemene subsidierегeling, die niet beperkt is tot een bepaalde groep begunstigden.
29. De TBO's worden niettemin een aantal malen concreet en met naam genoemd in de Beschikking als (potentiële) begunstigden van de gemelde SANI-regeling. In de Beschikking kwalificeert de Commissie de begunstigden als ondernemingen. Hiervoor verwijst de Commissie naar de beschikking van de Commissie d.d. 20 april 2011 in de steunzaak N 376/2010, betreffende subsidies voor natuurbeheer, waarin een uitgebreide onderbouwing daarvan is opgenomen. De Commissie heeft in de Beschikking ten aanzien van de kwalificatie van de begunstigden als onderneming, geen uitzondering gemaakt voor de TBO's. De TBO's zijn bijgevolg door de Commissie als ondernemingen aangemerkt.
30. 

 De Commissie heeft de SANI-regeling in de Beschikking tevens verenigbaar verklaard met de Interne Markt, waardoor het verstrekken van verwervingssubsidies overeenkomstig de voorwaarden van de Beschikking geoorloofd is.
31. Er is sprake van staatssteun in de zin van artikel 107 lid 1 VWEU wanneer financiële steun (of op geld waardeerbare steun) aan de volgende vijf cumulatieve criteria voldoet:
 - 1) Zij verschaft een voordeel aan een onderneming dat deze niet langs normale, commerciële weg zou hebben verkregen ('niet-marktconform voordeel');
 - 2) Zij wordt door de overheid verleend of met overheidsmiddelen bekostigd;
 - 3) Zij komt ten goede aan bepaalde ondernemingen of bepaalde producties (selectiviteit);
 - 4) Zij leidt tot (dreigende) vervalsing van de mededinging; en
 - 5) Zij leidt tot ongunstige beïnvloeding van het handelsverkeer tussen de lidstaten.
32. De Beschikking heeft in het licht hiervan een aantal andere belangrijke gevolgen:
 - De Commissie kwalificeert TBO's als ondernemingen, zodat andere subsidies die aan TBO's worden verleend dienen te worden getoetst aan de Europese staatssteunregels.
 - Subsidies die in het verleden aan de TBO's zijn verleend betreffen eveneens staatssteun en zijn – tenzij de Commissie deze verenigbaar heeft verklaard met de interne markt – onrechtmatig verleend.

DATUM 26 september 2011
ONS KENMERK BR750173
PAGINA 7 van 19

33. [REDACTED]

34. [REDACTED]
De Commissie heeft
in geval van onrechtmatige staatssteun, op grond van artikel 14 lid 1 Verordening
659/1999/EG, de bevoegdheid om Nederland te gebieden alle nodige maatregelen te
nemen om de onrechtmatig verleende staatssteun terug te vorderen. Het uitgangspunt
is dat de terugvordering geschiedt door terugbetaling van de toegekende staatssteun bij
wijze van betaling van een geldsom. Het terug te betalen bedrag dient in beginsel te
worden vermeerderd met rente (artikel 14 lid 2 Verordening 659/1999/EG). De
Commissie heeft het toepasselijke rentepercentage hiervoor in een mededeling
vastgelegd.²

35. [REDACTED]

36. [REDACTED]

[REDACTED]

DATUM 26 september 2011
ONS KENMERK BR750173
PAGINA 8 van 19

de SANI-regelling.

37. [REDACTED]

38. [REDACTED]

Welke mogelijkheden hebben de provincies om de gevolgen van de Beschikking te keren?

[REDACTED]

39. Tegen een beschikking van de Commissie staat op grond van artikel 263 (vierde alinea) VWEU beroep open voor partijen die rechtstreeks en individueel geraakt zijn door de Beschikking.

40. Provincies zijn publiekrechtelijke lichamen en hebben rechtspersoonlijkheid. Op grond van artikel 263 al. 4 juncto al. 6 VWEU kunnen zij binnen twee maanden te rekenen vanaf de dag van de bekendmaking van de beschikking, beroep instellen bij het Gerecht. Uit het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht vloeit vervolgens voort dat de beroepstermijn pas ingaat op de veertiende dag na de bekendmaking in het Publicatieblad. Voorts loopt de termijn aan het eind nog 10 dagen door wegens 'afstand'.

41. [REDACTED]



DATUM 26 september 2011
ONS KENMERK BR750173
PAGINA 9 van 19

42. [REDACTED]

43. [REDACTED]

44. [REDACTED]



DAYUM 26 september 2011
ONS HERENBERG BR750173
PAGINA 10 van 19

[REDACTED]

45. [REDACTED]

46. [REDACTED]

47. [REDACTED]

48. [REDACTED]

49. [REDACTED]

50. [REDACTED]

DATUM 26 september 2011
ONS KENMERK BR750173
PAGINA 11 van 19

[REDACTED]. In het kader van een nationale procedure (civiel/administratief) kan, indien de rechter daaraan meewerkt, in het kader van een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie alsnog de rechtsgeldigheid van de Beschikking ter discussie worden gesteld.

In alle instanties kan de rechter worden verzocht om prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie in Luxemburg te stellen.

[REDACTED]. De rechter is in beginsel niet verplicht in te gaan op een dergelijk verzoek, hoewel dit in de procedure in hoogste instantie (Hoge Raad / Raad van State) mogelijk anders ligt.

51. [REDACTED]

52. [REDACTED]

53. [REDACTED]



DATE: 26 september 2011
QNS NUMBER: BR750173
PAGE: 12 van 19

54.

55.

56.

57.

58.

59.

[REDACTED]

60. [REDACTED]

61. [REDACTED]

62. [REDACTED]

[REDACTED]

63. De VGG eist van de Staat en de provincies dat zij de verlening van verwervingssubsidies op basis van de huidige rijks- en provinciale subsidieregelingen staken/opschorten. Voor het geval geen gehoor zou worden gegeven aan deze vordering, dreigt de VGG ermee dat haar leden kort geding procedures tegen de Staat en/of een of meer provincies zouden opstarten om dit te bewerkstelligen. De VGG verwijst in haar brieven naar de Beschikking en in het bijzonder naar het oordeel van de Commissie dat de TBO's ondernemingen zijn en daarmee binnen de reikwijdte van de staatssteunregels vallen.

⁴ Beschikking EC 15 december 2009, E2/2005 en N 642/2009 → hiertegen is beroep ingesteld bij het Gerecht door verschillende woningbouwcorporaties: zaak T-151/2010 en T-201/2010.

DATUM 26 september 2011
ONS KENMERK BR750173
PAGINA 14 van 19

64. Dergelijke procedures zullen gericht zijn tegen de Staat en/of de provincies als subsidieverleners.

65.

66. Tegen een civiel vonnis kan hoger beroep bij het bevoegde Nederlandse gerechtshof worden ingesteld en daarna eventueel cassatie bij de Hoge Raad.

67. Zoals gezegd kan in alle instanties de rechter worden verzocht om prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie in Luxemburg te stellen. De rechter is in beginsel niet verplicht in te gaan op een dergelijk verzoek, hoewel dit in de procedure in hoogste instantie (Hoge Raad / Raad van State) mogelijk anders ligt.

68.

69.

70.

DATUM 26 september 2011
ONS KENMERK BR750173
PAGINA 15 van 19

[REDACTED]

71. [REDACTED]

[REDACTED]

72. De VGG merkt in de moratoriumbrieven op dat haar leden schade hebben geleden als gevolg van de beweerde schendingen door de Staat en de provincies van de staatssteunregels. Zij meent dat deze overheden hiermee onrechtmatig hebben gehandeld jegens haar leden, zodat deze leden recht hebben op schadevergoeding. Zij dreigt ermee deze schade te vorderen van de Staat en/of de provincies. Schadevergoeding van dergelijke orde kan overigens alleen in een bodemprocedure worden gevorderd.

73. [REDACTED]

[REDACTED]

74. [REDACTED]

75. [REDACTED]

76. [REDACTED]



DATUM 26 september 2011
OMS VERMERK 8R750173
PAGINA 16 van 19

[REDACTED]

77. [REDACTED]

[REDACTED]

78. [REDACTED]

A. [REDACTED]

B. [REDACTED]

C. [REDACTED]

D. [REDACTED]

[REDACTED]

79. [REDACTED]

80. [REDACTED]

81. [REDACTED]



DATUM 26 september 2011

ONS KENMERK BR750173

PAGINA 17 van 19

82.

83

84



DATUM 26 september 2011
ONS KENMERK BR750173
PAGINA 18 van 19

[REDACTED]

85. [REDACTED]

86. [REDACTED]

[REDACTED]

87. [REDACTED]

Mocht u hierover nog vragen of opmerkingen hebben, dan verneem ik graag van u.

Met vriendelijke groet,
Mede namens Pieter Kuypers,



DATUM 26 september 2011
ONS KENNEN BR750173
PAGINA 19 van 19

Niels van Nuland
AKD

Bijlagen

AKD: #3895599v1



AAN IPO

E-MAIL pkuyppers@akd.eu & nvannuland@akd.eu

AKO:#3929440v2



datum: 6 oktober 2011
oms.kennr.: BR750173
pagina: 2 van 2

[REDACTED]

6. [REDACTED]

7. [REDACTED]

8. [REDACTED]

[REDACTED]

- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]

[REDACTED]

MEMO



VERTROUWELIJK

AAN IPO en de 12 Provincies
Leden van het Provinciaal Vakberaad

VAN Niels van Nuland
advocaat
TELEFOON +31 88 253 50 85
FAX +31 88 253 50 50
E-MAIL nvannuland@akd.eu

DATUM 16 maart 2012

ONS KENMERK BR750493

KOPIE AAN [REDACTED]

ONDERWERP Tussentijds verslag procedures Gerecht en Commissie

1. Inleiding

Dit memorandum bevat een beknopt tussentijds verslag van het procedureverloop van het beroep dat bij het Gerecht te Luxemburg ingesteld tegen de beschikking van de Europese Commissie van 13 juli 2011, zaak N308/2010, alsmede van de stand van zaken in de klachtprocedure die de Vereniging voor Gelijkberechtiging Grondbezit (hierna ook: "VGG") bij de Europese Commissie aanhangig heeft gemaakt met betrekking tot vermeende staatssteun op het punt van de verwervingssubsidies voor de TBO's.

2. Beroepsprocedure bij het Gerecht

Op 6 januari 2012 hebben wij bij het Gerecht twee verzoekschriften ex artikel 263 lid 4 VWEU ingediend: één namens de provincies en één namens de TBO's. Onlangs hebt u hiervan per post een aantal kopieën ontvangen.

Bij deze verzoekschriften ging een begeleidende brief waarin wij het Gerecht de volgende zaken hebben verzocht:

- A.) [REDACTED]
- B.) [REDACTED]

Na ontvangst door het Gerecht van beide verzoekschriften heeft de griffier ons enkele vragen van administratieve aard gesteld. Wij hebben deze vragen beantwoord binnen de daarvoor gegeven termijnen. Procedureel worden deze antwoorden 'regularisaties' genoemd. Bij faxen van 23 februari 2012 (**Bijlage 1**) heeft het Gerecht ons bericht dat de regularisaties in orde zijn. Voorts heeft het Gerecht ons medegedeeld dat de verzoekschriften aan de Commissie zijn betekend, en dat de Commissie 2 maanden heeft

AKD is een handelsnaam van AKD Prinsen Van Wijmen bvba, RPR Brussel, BTW nr. BE 0463.349.796. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met AKD Prinsen Van Wijmen bvba. Op de overeenkomst zijn, onder uitsluiting van enige andere algemene voorwaarden, de algemene voorwaarden van toepassing waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag van het eigen risico. Op verzoek worden de algemene voorwaarden kosteloos toegezonden. Zij kunnen ook worden geraadpleegd op www.akd.eu.

AKO:#4291781v2

DATUM 16 maart 2012
ONS KENMERK BR750493
PAGINA 2 van 4

voor het indienen van een verweerschrift (derhalve tot uiterlijk 23 april a.s., ervan uitgaande dat de Commissie de stukken op 21 februari heeft ontvangen). [REDACTED]

[REDACTED]. Voorts konden partijen zich tot uiterlijk 8/15 maart a.s. uitspreken over de eventuele vertrouwelijke behandeling van de zaak. [REDACTED]

[REDACTED]
Voorts heeft het Gerecht ons bij faxen d.d. 24 februari 2012 (Bijlage 2) bericht dat de zaken aan de vijfde kamer zijn toegewezen. [REDACTED]

Voor wat betreft het vervolg van de procedure verwachten wij de volgende proceshandelingen:

- verweerschrift Europese Commissie, [REDACTED]
- conclusie van re- en dupliek, [REDACTED]
- pleidooi;
- arrest/beschikking.

Het is lastig aan te geven binnen welke termijnen deze proceshandelingen exact zullen plaatshebben. Veel hangt af van de wijze waarop de Europese Commissie zich zal verweren en de vraag of de Europese Commissie zal proberen een verlenging van termijnen te bekomen. Daarnaast beschikt het Gerecht over procedurele instrumenten om de procedure te verkorten, door bepaalde stappen zoals pleidooi of conclusie van re- en dupliek, over te slaan. Een en ander hangt af van de verweren van de Commissie en de wijze hoe wij daarop reageren. De gemiddelde doorlooptijd van een verzoek tot nietigverklaring ex artikel 263 lid 4 VWEU op het gebied van staatssteunrecht bij het Gerecht is 2,5 jaar.

Afhankelijk van de aard en de inhoud van het arrest van het Gerecht bestaat eventueel de mogelijkheid om hoger beroep in te stellen bij het Hof van Justitie. Hieraan is een aantal inhoudelijke en procedurele voorwaarden verbonden. Indien dit aan de orde zou komen zullen wij u hierover nader adviseren.

DATUM 16 maart 2012
ONS KENMERK BR750493
PAGINA 3 van 4

Wij zullen u op de hoogte houden van het verloop van de procedure. Wij stellen voor dat wij hierover tijdens het aanstaande Provinciale vakberaad van 5 april 2012 praktische afspraken zullen maken.

3. Klachtprocedure bij de Europese Commissie

Op 17 januari 2012 heeft [redacted] de antwoorden op vragen van de Europese Commissie naar aanleiding van de reactivering van de klacht wegens onrechtmatige steun aan de TBO's naar de permanente vertegenwoordiging van Nederland bij de Europese Commissie gezonden. De antwoorden zijn kort daarop bij de Europese Commissie ingediend.

Een kopie van de brief met de vragen van de Europese Commissie is als **Bijlage 3** bijgevoegd. Een kopie van de brief met de antwoorden (inclusief bijlage) is als **Bijlage 4** bijgevoegd. [redacted] heeft deze brief met bijlagen reeds aan iedereen gezonden, daarvan laten wij de bijlagen weg. Mocht u deze niettemin willen ontvangen, dan vernemen wij zulks graag.

[redacted]

De Europese Commissie heeft vooralsnog niet gereageerd op voornoemde brief van Nederland. Dit is ook niet ongebruikelijk, omdat voor een klachtprocedure die in de informele fase verkeert geen strikte reactietermijnen gelden. Wij verwachten in de loop van het voorjaar nadere handelingen in de klachtprocedure, [redacted]



DATUM 16 maart 2012
ONS KENMERK BR750493
PAGINA 4 van 4

In **bijlage 5** hebben wij een schets opgenomen van het procedureverloop bij de Europese Commissie. Dit zal worden toegelicht tijdens het Provinciaal Vakberaad van 5 april 2012.

4. Siotopmerkingen

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben over beide procedures, dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,
Mede namens Pieter Kuypers,

Niels van Nuijland
AKD

Procesbesluit Provinciewet

De gedeputeerde staten overwegen als volgt:

De Europese Commissie heeft bij besluiten van 13 juli 2011 (N308/2010) en 20 april 2011 (N376/2010) geoordeeld dat Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties ondernemingen zijn. Dit heeft tot gevolg dat (aankoop)subsidies die aan Nederlandse natuurbeschermingsorganisaties zijn verstrekt onder het staatssteuntoezicht van de Europese Commissie vallen. In het verleden verleende (aankoop)subsidies zijn mogelijk onrechtmatig verleend, waardoor een risico bestaat dat deze subsidies met rente teruggevorderd moeten worden.

De gedeputeerde staten besluiten ingevolge artikel 158 Provinciewet tot het instellen van beroep tegen genoemd besluiten van 13 juli 2011 (N308/2010) en 20 april 2011 (N376/2010) en wijzen mr. P.H.L.M. Kuypers en mr. N. van Nuland dan wel een hunner kantoorgenoten van het advocatenkantoor AKD, Louizalaan 240, te (B-1050) Brussel, België aan om alle noodzakelijke processuele handelingen te verrichten ten behoeve van het instellen van beroep tegen de genoemde besluiten bij het Gerecht van de Europese Unie te Luxemburg, waaronder het eventueel instellen van hoger beroep tegen het arrest van het Gerecht.

[...], 2011

De gedeputeerde staten,

De secretaris,

De commissaris

de Rooij, Annet (AKD)

From: van Nuland, Niels (AKD)
Sent: maandag 10 oktober 2011 22:47
To: [REDACTED]
Cc: Kuypers, Pieter (AKD)
Subject: RE: Kosten / offerte vervolgvraag

Beste [REDACTED]

Allereerst wens ik te benadrukken dat wij vereerd zijn met de opdracht die wij van het IPO hebben ontvangen.

De opdracht betreft het Instellen van beroep bij het Algemeen Gerecht van de EU namens de 12 provincies tegen de beschikking van de Europese Commissie van 13 juli 2011 (N308/2010) (en eventueel tegen de beschikking van 20 april 2011 - N376/2010). [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Wij schatten heel ruw in dat het honorarium dat wij aan de provincies in rekening zullen brengen voor onze bijstand in dit dossier circa EUR 200.000 zal bedragen (exclusief BTW, verschotten (denk aan griffierechten, kosten van externe partijen) en 10% kantoorkosten). Zoals gezegd is dit slechts een ruwe inschatting, de kosten kunnen mogelijk hoger of lager uitvallen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen.

Met vriendelijke groet,
mede namens Pieter Kuypers,

Niels van Nuland
Advocaat
Europees en Mededingingsrecht

AKD advocaten & notarissen
Louizalaan 240
B-1050 Brussel
België

T: +31 88 253 5085
M: +32 477 887 782
F: +31 88 253 5050
n.nuland@akd.eu
www.akd.eu

Schadd, Aniek (AKD)

From: van Nuland, Niels (AKD - Brussel)
Sent: dinsdag 11 oktober 2011 18:54
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: IPO/beroep Gerecht

Beste [REDACTED]

Bijgaand zend ik je een model procesbesluit toe voor het instellen van beroep bij het Gerecht van de Europese Unie toe.

Zou jij dit willen toezenden aan GS van alle provincies en ervoor willen zorgen dat alle provincies dit besluit zo spoedig mogelijk nemen. Ik zou graag de origineelen terug ontvangen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Niels van Nuland
Advocaat
Europees en Mededingingsrecht

AKD advocaten & notarissen

Louizalaan 240
B-1050 Brussel
België

T: +31 88 253 5085
M: +32 477 887 782
F: +31 88 253 5050
E: nvannuland@akd.eu
W: www.akd.eu



Schadd, Aniek (AKD)

From: [REDACTED]
Sent: maandag 10 oktober 2011 13:18
To: van Nuland, Niels (AKD - Brussel)
Subject: Kosten / offerte vervolgvraag

Hallo Niels,

Vanwege een bestuurlijk akkoord op een vervolgoopdracht aan jullie zit ik dringend te wachten op een kostenoverzicht m.b.t. de vervolgvraag. Kan ik dit vandaag nog van je ontvangen?

Vriendelijke groeten, [REDACTED]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
[REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearhiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Be green, leave it on the screen

Schadd, Aniek (AKD)

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 4 oktober 2011 15:41
To: van Nuland, Niels (AKD - Brussel)
Cc: [REDACTED]
Subject: Vervolg opdracht

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Completed

Hallo Niels,

Na overleg met Marieke en met het oog op de voortgang en continuïteit wil ik je vragen een korte offerte / werkbeschrijving toe te sturen naar aanleiding van de bespreking vorige week woensdag in het Vakberaad te Utrecht. Graag de offerte voorzien van een begroting. [REDACTED] In de tweede plaats vragen wij jullie dan om de uitwerking van een Beroepsschrift (zo mogelijk gecombineerd met het beroep van de TBO's) richting Brussel.

Vanwege een vergadering van de BALG volgende week is het erg prettig als ik uiterlijk a.s. maandag over een offerte kan beschikken. Gaat dat lukken?

Vriendelijke groeten, [REDACTED]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
T [REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearcheveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Be green, leave it on the screen

[REDACTED]
Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 23 september 2011 9:52

Aan: [REDACTED]

[REDACTED] Janny Geritsen: [REDACTED]

Onderwerp:

IFW: Extra vergadering Vakberaad Grond

Beste mensen,

Ik krijg ontzettend veel afmeldingen voor het extra overleg van het Vakberaad volgende week woensdag. Ik ga een nieuwe poging wagen: lukt volgende week donderdagochtend? Graag snel reageren.

Vriendelijke groeten, [REDACTED]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
[REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Be green, leave it on the screen

[REDACTED]
Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 23 september 2011 9:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fw: Extra vergadering Vakberaad Grond

Hoi [REDACTED]

Zoals ik al zei: ik ben er ook niet op woensdag en heb ook voorkeur voor een andere dag. [REDACTED]

Als je het verzet, zal ik mijn uiterste best doen om mn agenda vrij te maken. Liever niet a.s. Donderdagmiddag.
Andere optie: na woensdag overleg plannen in kleiner verband met el&l.
Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]
Van: [REDACTED]

Verzonden: Thursday, September 22, 2011 05:29 PM

Aan: [REDACTED]

[REDACTED] geritsenj@noord-holland.nl; [REDACTED]

[redacted] René Gijsbertse
<gijsbertse@noord-holland.nl>; [redacted]

Onderwerp: RE: Extra vergadering Vakberaad Grond

Dag [redacted]

We zouden graag bij het overleg aanwezig zijn, maar de woensdag komt ons niet uit. Ik werk niet op woensdag en mijn collega heeft al een ander overleg staan. Is het echt niet mogelijk het overleg te verplaatsen...

Groet [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 20 september 2011 14:17

Aan: [redacted]

[redacted] Janny Geritsen; [redacted] René Gijsbertse;

Onderwerp: Extra vergadering Vakberaad Grond

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Graag nodig ik jullie uit voor een extra vergadering van het Vakberaad Grond op woensdag 28 september, aanvang 9.30 - 11.30 uur. De vergadering vindt plaats bij DLG, Herman Gorterstraat 5 te Utrecht.

A.s. maandag 26 september levert AKD een concept advies dat wij dan volgende week woensdag bespreken. Vervolgens wordt dit in de werkgroep pMJP van 29 september en de BALG van 13 oktober besproken. Onderstaand treffen jullie de offerte van AKD aan, deze offerte is inmiddels goedgekeurd.

Vriendelijke groeten, [redacted]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [redacted]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
T [redacted]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).
Be green, leave it on the screen

Offerte AKD:

Geachte [redacted],

Naar aanleiding van ons gesprek van afgelopen vrijdag (9 september 2011), bericht ik u als volgt.

U gaf aan geadviseerd te willen worden naar aanleiding van de brieven van Stibbe (namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters) die alle provincies recentelijk hebben ontvangen. In dit advies zouden onder meer de volgende onderwerpen aan de orde moeten komen: korte schets achtergronden, juridische inkadering, risico's voor de provincies ten aanzien van het verleden/heden/toekomst, pragmatische suggesties voor actuele subsidiëring en advies reactie richting Stibbe. Tevens zou u graag een concept brief ontvangen die de provincies in reactie op voornoemde brief van Stibbe, aan Stibbe kunnen zenden.

Ik ben bereid deze opdracht te aanvaarden en schat in dat ik voornoemd advies en de genoemde concept brief voor een bedrag van tussen EUR 5000 en EUR 7.500 aan honorarium (exclusief 10% kantoorkosten, BTW en eventuele verschotten) kan uitvoeren. Deze kosteninschatting geldt enkel voor het opstellen van beide documenten. Indien u nadien een bespreking wenst te plannen of nader geadviseerd wenst te worden, zullen hierover nadere afspraken kunnen worden gemaakt, danwel zal ik op basis van mijn uurtarief werken (momenteel EUR 315).

Ik verwacht het advies en de concept brief eind week 38 / begin week 39 aan u te kunnen afgeven, indien ik nog deze week opdracht van u krijg.

In aanvulling op het voorgaande zijn nog enkele zaken van belang. Zoals wij ook hebben besproken, treedt AKD in deze kwestie niet alleen voor uw organisatie op, maar ook voor de Vereniging Natuurmonumenten, de 12 Landschappen, de Provincie Gelderland (inzake Landgoed Biljoen) en de Provincie Utrecht (inzake Landgoed De Paltz). Na overleg met alle partijen, gaan wij ervan uit dat zich geen belangenconflict zal voordoen. Dit laat onverlet dat dit risico altijd bestaat. Indien in de toekomst om wat voor reden dan ook de belangen van de genoemde partijen uiteen zouden lopen, zou mogelijk een belangenconflict kunnen ontstaan. Dit zou ertoe kunnen leiden dat wij in die hypothetische situatie mogelijk geen van de partijen meer zouden kunnen vertegenwoordigen in deze kwestie. Mocht u op enig moment signaleren dat de belangen van genoemde partijen uiteen gaan lopen, dan verneem ik graag van u.

[REDACTED]

U hebt hier eerder al mee ingestemd, maar mocht u daar op heden problemen mee hebben dan verneem ik graag van u. AKD zal hiermee vanzelfsprekend niet lichtvaardig omgaan en per document beoordelen of het uitwisselen ervan uw belangen niet zal schaden. Bij twijfel zal ik vanzelfsprekend vooraf uw toestemming vragen.

Graag verneem ik uw reactie naar aanleiding van deze email. Indien u akkoord gaat met deze offerte, zal ik mijn werkzaamheden aanvangen. U zal geen afzonderlijke opdrachtbevestiging ontvangen, omdat ik deze adviesvraag zal behandelen in het kader van het dossier dat ik in het verleden heb aangemaakt. In de opdrachtbevestiging die u toen hebt ontvangen, staan de voorwaarden op basis waarvan (in aanvulling op het voorgaande) deze zaak zal behandelen.

Mocht u overigens nog vragen hebben over deze offerte, dan verneem ik graag van u.

Met vriendelijke groet,
mede namens Pieter Kuypers,

Niels van Nuland

Met vriendelijke groet,

Niels van Nuland
Advocaat
Europees en Mededingingsrecht

AKD advocaten & notarissen
Louizalaan 240
B-1050 Brussel
België

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

◆De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen◆.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 november 2011 9:53
Aan: [REDACTED]

Janny Geritsen; [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: Dossiers
Urgentie: Hoog

Beste mensen,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vriendelijke groeten, [REDACTED]
Deelprogrammamanager EHS / 1LG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
T [REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Be green, leave it on the screen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 november 2011 13:02
Aan: [REDACTED]; Janny Geritsen; [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verslag gesprek Europese Commissie - natuursubsidies
Bijlagen: Model procesbesluit.xls

Beste mensen,

Vorige week is overleg geweest met de Europese Commissie, zie onderstaande weergave.

Nogmaals wil ik benadrukken dat het noodzakelijk is dat alle provincies een procesbesluit vaststellen, ondertekenen en opsturen aan AKD. In bijgaand overzicht heb ik de stand van zaken bijgehouden. Dit betekent dat ik nog geen reactie heb ontvangen van de provincies: **Brabant - Gelderland - Flevoland - Noord-Holland - Groningen - Friesland. GAARNE SPOED!!!!**

Vriendelijke groeten, [REDACTED]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
[REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Be green, leave it on the screen

Van: van Nuland, Niels (AKD - Brussel) [mailto:NvanNuland@akd.eu]
Verzonden: dinsdag 29 november 2011 12:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Verslag gesprek Europese Commissie - natuursubsidies

Beste dame en heren,

Zoals u weet heeft afgelopen donderdag 24 november 2011 een gesprek bij de Europese Commissie plaatsgevonden. In mijn hoedanigheid als advocaat voor de Provincies heb ik dat gesprek mogen bijwonen. Ik zal hieronder een beknopt verslag geven van dit gesprek.

Gesprekspartners:

- [redacted] (EC), [redacted] (EC) [redacted] [...] (EC)
- [redacted] (ELI), [redacted] (ELI) [redacted] (AKD)

Locatie:

kantoren Europese Commissie, DG COMP

Aanleiding:

klachtprocedure over beweerde onrechtmatige steunverlening: aankoopsubsidies aan TBO's. Informele fase.

Verloop gesprek:

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- [redacted]
- * [redacted]
- * [redacted]
- * [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Conclusie:

[REDACTED]

Nadere stappen:

[REDACTED]

Daarnaast gaan wij ons vanzelfsprekend in december zetten aan de voorbereiding van het beroep bij het Gerecht. Waarbij ik aantekenen dat dit in elk geval namens de Landschappen en Natuurmonumenten zal zijn, en mogelijk namens de Provincies. Zoals al eerder aangegeven heb ik van enkele provincies reeds de procesbesluiten ontvangen, maar nog niet van alle provincies.

Mocht u hierover nog vragen of opmerkingen hebben, dan verneem ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

Niels van Nuland

Advocaat

Europees en Mededingingsrecht

AKD advocaten & notarissen

Louizalaan 240

B-1050 Brussel

België

T: +31 88 253 5085

M: +32 477 887 782

F: +31 88 253 5050

E: nvannuland@akd.eu

W: www.akd.eu

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 december 2011 14:50
Aan: [REDACTED] Janny Geritsen; [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Beroepsschrift AKD
Bijlagen: AKDPVW-#4090256-v1-Verzoekschrift_art_263_par_4_VWEU_IPO.pdf

Beste mensen,

Vanochtend samen met de TBO's (Natuurmonumenten en de Landschappen) en AKD gesproken over een eerste versie van een Beroepsschrift bij het Gerecht, zie bijgaand. Het betreft een eerste versie en zeker nog geen volledig uitgewerkt exemplaar. Toch stuur ik jullie deze versie door zodat jullie een beeld hebben van de richting waar het heengaat. De tekst is nog ruw en bevatten nog fouten, de komende dagen zal hard gewerkt worden richting een definitief concept.

De planning is dat dit concept op 28 december a.s. aan jullie wordt gemaild. Vervolgens wil ik jullie vragen om uiterlijk 4 januari 2012 vóór 16.00 uur jullie opmerkingen direct aan Niels van Nuland van AKD te mailen. AKD heeft dan nog een aantal dagen de gelegenheid om de reacties te verwerken en het stuk definitief te maken. Het Beroepsschrift moet op 9 januari 2012 worden ingeleverd.

[REDACTED]

Ik begrijp dat de vraag middenin de oliebollen, zevenklappers, etc. valt en dat een aantal van jullie misschien niet werkt, maar ik ga er van uit dat een "grootst gemene reactie" voldoende moet zijn voor de provinciale input. Eenzelfde proces wordt binnen Natuurmonumenten en de Landschappen georganiseerd dus ook van die zijde een reactie op feiten.

Rest mij jullie nog fijne feestdagen te wensen en het allerbeste voor 2012 en alvast bedankt voor jullie reactie op het Beroepsschrift!

Vriendelijke groeten, [REDACTED]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
T: [REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Be green. leave it on the screen

Van:

Verzonden:

Аал:

dinsdag 6 maart 2012 14:22

► Janny Geritsen:

Onderwerp:

FW: Bijeenkomst Vakberaad Grond

Beste mensen,

Op basis van de binnengekomen reacties stel ik voor om de eerstvolgende vergadering van het Vakberaad Grond te plannen op donderdag 5 april, aanvang 13.30 uur. Een agenda zal ik zo snel mogelijk rondsturen. Aan de voorgestelde agendapunten is toegevoegd:

- **nieuwe subsidieregeling - uitwerking model**
- **naast uitputting leenfaciliteit, afronding leenfaciliteit (het voorstel van vorig jaar)**

De vergadering zal zoals gebruikelijk in Utrecht plaatsvinden. DLG is inmiddels verhuisd, bij de agenda zal ik ook een locatiebeschrijving voegen.

Vriendelijke groeten, ██████████
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
T [REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

Be green, leave it on the screen

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 2 maart 2012 10:10

Aan: [REDACTED]

Janny Geritsen;

CC: 'van Nuland, Niels (AKD - Brussel)'
Onderwerp: Bijeenkomst Vakberaad Grond

Beste mensen,

Na een vergaderdip wil ik proberen het Vakberaad Grond weer bij elkaar te krijgen. Verschillende ontwikkelingen hebben de afgelopen tijd plaatsgevonden, het is nu zinvol om als gezamenlijke provincies en TBO's deze punten langs te lopen en te bespreken. Daarnaast moeten we (samen met IPO) inventariseren welke rol het Vakberaad in de toekomst heeft. Als agenda denk ik aan de volgende onderwerpen:

- **Beroep nieuwe regeling grondaankopen EHS**
- **Klacht VGG/Stibbe**

- Kort geding VGG
- Gevolgen staatssteun problematiek
- Uitkomsten onderhandelingsakkoord rijk-provincies en invulling grond voor grond principe
- Uitputting leenfaciliteit
- Functioneren Vakberaad Grond

Graag wil ik bij jullie inventariseren wanneer een bijeenkomst van het Vakberaad het best kan plaatsvinden. IK heb twee momenten, kunnen jullie reageren welke moment schikt? Vooralsnog ga ik er van uit dat een vergadering bij DLG in Utrecht kan plaatsvinden.

Potentiële vergadermomenten:

1. donderdag 29 maart, aanvang 13.30 uur
2. donderdag 5 april, aanvang 13.30 uur

Graag hoor ik jullie reactie.

Vriendelijke groeten, [REDACTED]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
[REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearhiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Be green, leave it on the screen

[REDACTED]
Van:

Verzonden:

vrijdag 7 oktober 2011 10:56

Aan:

[REDACTED] Janny Geritsen; [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp:

FW: Vragenlijst provincies

Bijlagen:

AKDPVW-#3929440-v2-Vragenlijst_okt_2011.doc

Beste mensen,

Bijgaand een vragenlijst van AKD [REDACTED]. Wij hebben deze afspraak genaakt tijdens het laatste, ingelaste Vakberaad op 28 september jl. [REDACTED]
[REDACTED]

De vraag is of de invulling van de vragenlijst met prioriteit door jullie kan worden opgepakt met het dringende verzoek om deze uiterlijk volgende week vrijdag weer aan mij retour te sturen.

Alvast bedankt voor jullie medewerking!

Vriendelijke groeten, [REDACTED]

Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen

Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

T [REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Be green, leave it on the screen

Van: van Nuland, Niels (AKD - Brussel) [mailto:NvanNuland@akd.eu]

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2011 8:33

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Vragenlijst provincies

Geachte [REDACTED],

Beste [REDACTED]

Bijgaand zend ik u een vragenlijst toe, zoals besproken tijdens het vakberaad vorige week. Mag ik u vragen deze lijst te verspreiden onder de provincies met het verzoek de vragen te beantwoorden. Het zou prettig zijn als de antwoorden op de vragen uiterlijk volgende week vrijdag 14 oktober 2011 aan mij toegezonden zouden kunnen worden.

Het model procesbesluit volgt op korte termijn.

Mochten hierover nog vragen of opmerkingen zijn, aarzel dan niet mij te contacteren.

Met vriendelijke groet,

Niels van Nuland

Advocaat
Europees en Mededingingsrecht

AKD advocaten & notarissen

Louizalaan 240
B-1050 Brussel
België

T: +31 88 253 5085

M: +32 477 887 782

F: +31 88 253 5050

E: nnvanuland@akd.eu

W: www.akd.eu

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van:

Verzonden:

vrijdag 30 september 2011 11:06

Aan:

Janny Geritsen;

CC:

Onderwerp:

RE: Terugkoppeling bijeenkomst Vakberaad Grond 28 september 2011

Nog een toevoeging op de terugkoppeling van Ed (punt 6). Het Rijk bekljkt nog hoe moet worden omgegaan met subsidievertening op basis van de huidige PNB-regelling in het licht van de beschikking van de Europese Commissie. Er is dus nog geen beslissing genomen.

Groet ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Van:

Verzonden: woensdag 28 september 2011 14:30

Аан:

Janny Geritsen;

CC:

Onderwerp: Terugkoppeling bijeenkomst Vakberaad Grond 28 september 2011

Vanochtend hebben we in klein verband gesproken met AKD over het advies staatsteun - Beschikking EC 14 juli 2011. Hieronder heb ik de uitkomsten van deze bespreking samengevat en gestuurd naar de Zuid-Hollandse pMJP vertegenwoordiger en de secretaris pMJP. Zien jullie nog kans om jullie pMJP vertegenwoordiger de banaderen / informeren op basis van dit advies?

1.

2.

3.

4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]

Vriendelijke groeten, [REDACTED]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
[REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het contactformulier.

Be green, leave it on the screen

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Schadd, Aniek (AKD)

From: van Nuland, Niels (AKD - Brussel)
Sent: donderdag 5 januari 2012 11:56
To: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]; 'gerritsen@noord-holland.nl';
[REDACTED]
[REDACTED]
Cc: [REDACTED]
[REDACTED]
Subject: Verzoekschriften beroep bij het Gerecht (SPOED)
Attachments: AKDPVW-#4089954-v9-Verzoekschrift_art_263_par_4_VWEU_TBO.DOC;
AKDPVW-#4090256-v8-Verzoekschrift_art_263_par_4_VWEU_IPO.DOC
Importance: High

STRIKT PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK / TEN BEHOEVE VAN INTERN BERAAD

Geachte dames en heren,

Bijgesloten treft u de voorlopig definitieve tekst van de belde verzoekschriften (IPO/TBO) aan, waarmee de beroepen tegen het besluit van de Commissie van 13 juli 2011 zal worden ingesteld.

Wij hebben de vele suggesties die wij van u allen hebben ontvangen meegenomen bij het aanpassen van de concept verzoekschriften. Het ontbreekt ons op dit moment aan de tijd om met name op alle vragen een antwoord te formuleren. Een opmerking adresseer ik nu reeds en dat het [REDACTED]

[REDACTED]

Wij zullen de tekst zelf nog aan een uitgebreide controle op tekst- en taalfouten onderwerpen. Ook zullen wij nog een laatste check uitvoeren om te verzekeren dat partijen overal correct zijn aangeduid.

Vanwege het parallel werken in beide documenten, waren op dit punt in de concepten enkele foutjes ingeslopen. Mogelijk dat wij nog enkele beperkte verfijningen toevoegen.

Mocht u nog een laatste opmerking of vraag hebben, dan verzoek ik u die zo snel mogelijk aan ons door te geven. Wij beogen de beide verzoekschriften morgenmiddag **vrijdag 6 januari 2012 rond 15.00 uur** per fax (zonder bijlagen) in te dienen bij het Gerecht. Daarna dienen wij binnen 10 dagen te bewerkstelligen dat het Gerecht een origineel exemplaar van de beroepsschriften en 5 kopleën daarvan te doen ontvangen door het Gerecht.

Wij zijn ons ervan bewust dat de resterende tijd beperkt, maar hielden er niettemin aan u de bijgesloten voorlopig definitieve stukken voor te leggen, omwille van de wijzigingen die wij daarin hebben doorgevoerd.

Met vriendelijke groet,

Mede namens Pieter Kuypers,

Niels van Nuland
Advocaat
Europees en Mededingingsrecht

AKD advocaten & notarissen
Loulzalaan 240
B-1050 Brussel

T: +31 88 253 5085
F: +31 88 253 5050
M: +32 4 77 88 77 82
E: nvannuland@akd.eu
W: www.akd.nl

Twitter | LinkedIn

[REDACTED]
[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 september 2011 14:53
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Janny
Geritsen; [REDACTED]
[REDACTED] René Gijbertse; [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: Extra vergadering Vakberaad Grond

Beste mensen

We zitten dan bij DLG op de 15e verdieping, in zaal 15.13 de Frieslandzaal.

[REDACTED]
[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 september 2011 14:17
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Janny Geritsen; [REDACTED]
[REDACTED] René Gijbertse;
[REDACTED]
Onderwerp: Extra vergadering Vakberaad Grond
Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Graag nodig ik jullie uit voor een extra vergadering van het Vakberaad Grond op woensdag 28 september, aanvang 9.30 - 11.30 uur. De vergadering vindt plaats bij DLG, Herman Gorterstraat 5 te Utrecht.

A.s. maandag 26 september levert AKD een concept advies dat wij dan volgende week woensdag bespreken. Vervolgens wordt dit in de werkgroep pMJP van 29 september en de BALG van 13 oktober besproken. Onderstaand treffen jullie de offerte van AKD aan, deze offerte is inmiddels goedgekeurd.

Vriendelijke groeten, [REDACTED]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
T [REDACTED]
www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Be green, leave it on the screen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 november 2011 14:18
Aan: [REDACTED] Janny Geritsen; [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
CC: 'van Nuland, Niels (AKD - Brussel)'
Onderwerp: FW: IPO/beroep Gerecht
Bijlagen: AKDPVW-#3938210-v1-Model_procesbesluit.DOC
Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Graag wil ik jullie aandacht vragen voor mijn onderstaande mail met daarin het verzoek om zo spoedig mogelijk een model procesbesluit vast te laten stellen en ondertekenen. Ik heb inmiddels van de provincies Zeeland, Limburg en Overijssel begrepen dat daar een ondertekend procesbesluit ligt. Dit procesbesluit is echt nodig voor de werkzaamheden die AKD namens de provincies uitvoert. Kan AKD op zo kort mogelijke termijn een ondertekend procesbesluit van jullie ontvangen?

Vriendelijke groeten, [REDACTED]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [REDACTED]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
T [REDACTED]
www.zuid-holland.nl

*-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearhiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).*

Be green, leave it on the screen

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2011 8:54
Aan: [REDACTED] Janny Geritsen; [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: IPO/beroep Gerecht

Beste mensen,

Bijgaand een model procesbesluit toegestuurd door AKD. Het is de bedoeling dat alle provincies zo spoedig mogelijk een besluit nemen over dit document. Dit is noodzakelijk voor AKD om namens de provincies te kunnen optreden in het beroep tegen de beschikking van de Europese Commissie inzake de nieuwe Subsidieregeling Grondaankopen EHS. Na ondertekening van het besluit dient het origineel naar AKD te worden gestuurd, Ik stel voor dat ik alle originelen verzamel.

Ondernemen jullie actie met het oog op de vaststelling van dit model procesbesluit?

Vriendelijke groeten, [redacted]
Deelprogrammamanager EHS / ILG

Provincie Zuid-Holland | Afdeling Water en Groen
Zuid-Hollandplein 1 | [redacted]
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
[redacted]
www.zuid-holland.nl

*-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearhiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).*

Be green, leave it on the screen

Van: van Nuland, Niels (AKD - Brussel) [mailto:NvanNuland@akd.eu]
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2011 18:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: IPO/beroep Gerecht

Beste [redacted]

Bijgaand zend ik je een model procesbesluit toe voor het Instellen van beroep bij het Gerecht van de Europese Unie toe.

Zou jij dit willen toezenden aan GS van alle provincies en ervoor willen zorgen dat alle provincies dit besluit zo spoedig mogelijk nemen. Ik zou graag de originelen terug ontvangen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Niels van Nuland
Advocaat
Europees en Mededingingsrecht

AKD advocaten & notarissen
Loutzalaan 240
B-1050 Brussel
België

T: +31 88 253 5085
M: +32 477 887 782
F: +31 88 253 5050
E: nvanNuland@akd.eu
W: www.akd.eu