



Tartalomjegyzék

33/2014. (II. 18.) Korm. rendelet	Az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsgabizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet módosításáról	2407
34/2014. (II. 18.) Korm. rendelet	A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazati pótlék kifizetéséhez kapcsolódó támogatásról	2413
3/2014. (II. 18.) MNB rendelet	A jegybanki alapkamat mértékéről	2421
8/2014. (II. 18.) NFM rendelet	A bányászati koncessziós pályázati eljárásról	2422
Köf.I.5.069/2013/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	2425
Köf.5068/2013/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	2428
7/2014. (II. 18.) OGY határozat	A Független Rendészeti Panasztestület tagjainak megválasztásáról szóló 10/2008. (II. 28.) OGY határozat módosításáról	2433
8/2014. (II. 18.) OGY határozat	A Mentelmi, összeférhetetlenségi, fegyelmi és mandátumvizsgáló bizottság felkéréséről, Simon Gábor volt MSZP elnökhelyettes, országgyűlési képviselő eltitkolt vagyonának tisztázása tárgyában	2433
9/2014. (II. 18.) OGY határozat	Az Európa több országát érintő lehallgatási botrány magyarországi számainak, valamint a külföldi befolyásszerzési törekvéseknek a feltárására irányuló vizsgálóbizottság létrehozásáról szóló 101/2013. (XII. 12.) OGY határozat módosításáról	2434
1061/2014. (II. 18.) Korm. határozat	A védelmi igazgatás tervrendszerének bevezetéséről	2434
1062/2014. (II. 18.) Korm. határozat	Az egyes állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1042/2011. (III. 10.) Korm. határozat, továbbá szerződésekben meghatározott hasznosítási célok módosításáról szóló 1763/2013. (X. 25.) Korm. határozat módosításáról	2438
1063/2014. (II. 18.) Korm. határozat	Az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének módosításáról	2438
1064/2014. (II. 18.) Korm. határozat	A Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 1. prioritásának módosításáról	2448
1065/2014. (II. 18.) Korm. határozat	A KÖZOP-2.5.0-09-11-2013-0015 azonosító számú („Sopron-Nyugat vontatási alállomás teljes korszerűsítésének megvalósítása” című) projektjavaslat akciótervi nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról	2451
1066/2014. (II. 18.) Korm. határozat	A KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0001 azonosító számú („47. számú főút Békés megyei szakasz (132+921–167+332 kmsz.) 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítése és párhuzamos kerékpárút építése kivitelezési munkáinak elvégzése” című) projektjavaslat akciótervi nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról	2453

Tartalomjegyzék

1067/2014. (II. 18.) Korm. határozat	Az NYDOP-5.3.1/A-12-k2-2013-0001 azonosító számú („24 tantermes iskola és óvoda építése Szombathelyen” című) projekt támogatásának növeléséről	2455
23/2014. (II. 18.) ME határozat	Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a Szeged–Szabadka–Bácsalmás vasútvonal felújításáról szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról	2457

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 33/2014. (II. 18.) Korm. rendelete
az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított,
idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló
137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A nyelvvizsga a 2. § (2) bekezdésében felsorolt minden nyelvi készséget teljes körűen mér, a 2. § (3) bekezdésének figyelembe vételével. Nyelvvizsga az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeretében (a továbbiakban: KER) ajánlott hatfokozatú rendszer következő négy szintjén tehető:
- a) A2 (belépőfok),
 - b) B1 (alapfok),
 - c) B2 (középfok),
 - d) C1 (felsőfok).
- (7) A nyelvvizsgaszintek leírását a 2. számú melléklet tartalmazza.”
- 2. §** (1) A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1) A nyelvvizsgáztatás az akkreditált vizsgaközpont által delegált bizottság előtt történik, amely legalább két tagból áll. Nem lehet a vizsgabizottság tagja a vizsgázónak a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti hozzátartozója, vagy az, aki a jelentkezőnek a nyelvvizsgára történő felkészítésében részt vett. Az írásbeli vizsga feladatlapjait a vizsgaközpont az írásbeli vizsga napján juttatja el a vizsgahelyszínre. A vizsgahelyszínre zárt, biztonságos csomagolásban érkező feladatlapok kibontásáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben rögzíteni kell a felbontás helyét, időpontját, a csomag (sértetlen vagy sérült, felbontott) állapotát. A vizsgázóval a vizsga eredményét a vizsgaközpontnak – a vizsgázó kérelmének megfelelően elektronikus vagy postai úton – a vizsga időpontját követően, legkésőbb harminc napon belül kell közölnie.
- (1a) A szóbeli nyelvvizsgáról – a nyelvvizsgázó erre irányuló beleegyezése alapján – hangfelvétel készül. A hangfelvételek megőrzésére a vizsgadolgozatok megőrzésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A nyelvvizsgán a vizsgázó minden egyes nyelvi teljesítményét két értékelőnek kell értékelnie. A vizsgázó, valamint a vizsgázó törvényes képviselője a vizsgázó minden nyelvvizsga-feladatát a feladatok megadásával és az értékelési útmutatóval együtt, továbbá szóbeli teljesítményének értékelését a vizsga eredményéről szóló döntés közlésétől számított tizenöt napig megtekintheti, és a vizsgázó megoldásairól kézzel írott másolatot készíthet. A másolat készítését úgy kell biztosítani, hogy az az értékelő személyes adataihoz történő hozzáférést ne tegye lehetővé. A betekintésre, valamint a nyelvvizsga-feladatok másolására adott idő nem lehet kevesebb negyvenöt percnél. A betekintési lehetőséget úgy kell biztosítani, hogy az megelőzze a felülvizsgálati kérelem benyújtásának határidejét.”
- (2) A Rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A vizsga eredményéről szóló döntés közlésétől számított tizenöt napon belül felülvizsgálati kérelemmel lehet élni a vizsga értékelésével kapcsolatban, továbbá jogszabálysértésre vagy az eredményszámításban mutatkozó számolási hibára történő hivatkozással. A vizsgaközpont vezetője a felülvizsgálati kérelmet megvizsgálja, és amennyiben a kérelemben foglaltakkal egyetért, a vizsgaközpont a döntését módosítja. A vizsgaközpont vezetője a felülvizsgálati kérelem beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül hozza meg a részletes szakmai indokolást tartalmazó döntését és erről a vizsgázót értesíti.

(3a) A vizsgázó a felülvizsgálati kérelem tárgyában hozott döntés közlésétől számított tizenöt napon belül a döntés ellen a Hivatalhoz címzett, de a vizsgaközponthoz benyújtott panasszal élhet jogszabálysértésre vagy az eredményszámításban mutatkozó számolási hibára történő hivatkozással. A panaszt a Hivatal bírálja el.

(3b) A (3) és (3a) bekezdésben szabályozott jogorvoslati eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a fellebbezésen a panaszt kell érteni. Felülvizsgálati kérelem, illetve panasz elbírálása alapján sikeresnek ítélt vizsga esetén a vizsgaközpont a vizsgabizonyítványt köteles a döntés jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül a vizsgázó rendelkezésére bocsátani."

3. § (1) A Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

(A Hivatal nyelvvizsgáztatással kapcsolatos feladatai körében:)

„c) elbírálja a vizsgaközpont, a vizsgahelyek, a vizsgarendszer létesítésére és a vizsgarendszer új nyelvvel, új szinttel történő bővítésére irányuló akkreditációs kérelmet, valamint a vizsgaközpont akkreditációjának megújítására vonatkozó kérelmet és

d) ellenőrzi a vizsgaközpontok működését."

(2) A Rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A Hivatal dönt első fokon az akkreditációs kérelmekről, végzi a külföldön szerzett nyelvvizsga-bizonyítványok honosítását, vezeti a nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartását, amely a (2a) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(2a) A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartása tartalmazza:

a) a vizsgázó személy természetes személyazonosító adatait;

b) a nyelvvizsgára vonatkozó következő adatokat:

ba) a vizsgaközpont megnevezése,

bb) a vizsgahely megnevezése,

bc) a vizsgaidőszak megjelölése,

bd) a vizsga neve, szintje, típusa (szóbeli vagy írásbeli),

be) a vizsga helye, ideje,

bf) a vizsgáztató és a feladatjavító neve,

bg) a vizsga eredménye (sikeres vagy sikertelen),

bh) a vizsgarészenként elért pontok és

bi) a vizsgán elért pontszám az elérhető összpontszám százalékában kifejezve; valamint

c) a bizonyítványra vonatkozó adatokat:

ca) a bizonyítvány száma,

cb) a bizonyítvány státusza: beterjesztés, jóváhagyás, a nyomdába és a nyomdából érkezés időpontja."

(3) A Rendelet 5. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Hivatal szakmai egyeztetés céljából rendszeresen, de évente legalább kétszer összehívja az akkreditált vizsgaközpontok képviselőit.

(8) A Hivatal részt vesz a nyelvvizsgáztatás minőségének fenntartásában, fejlesztésében."

4. § A Rendelet a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) A Hivatal – valamint az általa kirendelt szakértő – a vizsgaközpontokat, vizsgarendszereket, vizsgahelyeket a munkaterve alapján ellenőrzi.

(2) Az ellenőrzést végző személy az ellenőrzés során

a) betekinthez a vizsgaközpont és vizsgahely szakmai működésére vonatkozó irataiba, valamint a vizsgákon felhasznált írásbeli feladatlapokba,

b) részt vehet a vizsgákon, és

c) kérdéseket tehet fel a vizsgáztatóknak.

(3) Ha a Hivatal az ellenőrzés során megállapítja, hogy az akkreditált vizsgaközpont, a vizsgarendszer egésze, illetve annak egy része vagy a vizsgahely nem felel meg a jogszabályokban és az Akkreditációs Kézikönyvben foglalt előírásoknak, a vizsgaközpontot határidő kitűzésével felhívja a jogszabálysértés megszüntetésére.

(4) A Hivatal a vizsgaközpont akkreditációját legfeljebb három hónapra felfüggeszti, ha a vizsgaközpont a felhívásban foglaltaknak határidőn belül nem tesz eleget, az ellenőrzés eredményes lefolytatását akadályozza, ismételt vagy súlyos jogszabálysértést követ el.

(5) A Hivatal az akkreditációt visszavonja a vizsga eredményére közvetlenül kiható, súlyos és ismételt szabálysértés esetén.

(6) A felfüggesztésről, illetve a visszavonásról szóló határozatban a Hivatalnak rendelkeznie kell a visszavonás, illetve a felfüggesztés miatt szükséges pénzügyi, jogi és szervezési kérdések rendezésének módjáról. Az akkreditáció felfüggesztéséről, visszavonásáról szóló jogerős határozatot a Hivatal honlapján közzé kell tenni."

5. § A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 5. § (1) bekezdésében, valamint a 8. §-ban és a 9. §-ban meghatározott feladatok ellátása során szakértőként ki kell rendelni a Nyelvvizsgát Akkreditáló Testületet (a továbbiakban: Testület). A Testület legalább öt, legfeljebb kilenc tagból áll, tagjait a Hivatal a honlapján meghirdetett nyilvános pályázat útján választja ki. A pályázat lebonyolításának részleteiről és a szakértők kiválasztásának eredményéről a Hivatal a honlapján tájékoztatást ad."

6. § (1) A Rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az a vizsgaközpont akkreditálható, amely

- a) rendelkezik papír alapú vagy számítógépes nyelvvizsgák lefolytatásához szükséges tárgyi feltételekkel,
- b) vizsgarendszere megfelel az akkreditáció feltételeinek, és
- c) angol, francia, német, olasz, orosz, spanyol nyelv vizsgáztatása esetén nyelvenként legalább öt, egyéb nyelvekből legalább három nyelvvizsgáztatásra alkalmas személy vizsgáztatóként való alkalmazását igazolja."

(2) A Rendelet 8. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vizsgaközpont feladatai, illetve működésére vonatkozó szabályok:)

- „b) egy-egy készség mérésére irányuló feladat, változatlan formában, évente legfeljebb egy vizsgaalkalommal használható fel a beszéd-készség mérésére irányuló feladat kivételével;
- c) a vizsgák követelményrendszeréről, lebonyolításáról nyomtatott formában és elektronikus felületen folyamatosan tájékoztatja a vizsgázókat, honlapján nyelvenként és szintenként legalább egy minta-feladatsort közzétesz;"

(3) A Rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vizsgaközpont a nyelvvizsgát a vizsgaközponton kívül is megszervezheti. Ebben az esetben a központtól eltérő vizsgahelyeket szintén akkreditációs eljárás alá kell vonni az 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint. Számítógépes nyelvvizsga esetén az akkreditációs eljárás kiterjed a számítógépes környezet alkalmasságának a vizsgálatára is."

7. § A Rendelet 9. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az akkreditált vizsgarendszer:

- a) legalább három szinten egy, az adott szintre kidolgozott nyelvvizsgával a négy nyelvi alapkészséget méri, és elkülönülten értékeli;
- b) vizsgáinak belső érvényességét és megbízhatóságát minden vizsga alkalmával dokumentációval támasztja alá;
- c) az akkreditáció iránti kérelmet benyújtó vizsgaközpont szellemi alkotása, saját fejlesztésű, eredeti és a célcsoport igényeinek megfelelő, valamint
- d) értékelési rendszere illeszkedik az alkalmazott mérési eszközökhöz.

(2) Az akkreditált vizsgarendszer új vizsganyelvvvel, vizsgaszinttel bővíthető az Akkreditációs Kézikönyvben meghatározottak szerint."

8. § (1) A Rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Akkreditált vizsgaközpontban vizsgáztatóként az foglalkoztatható, aki

- a) az adott nyelvből
 - aa) Magyarországon szerzett,
 - ab) az adott nyelvet hivatalos nyelvként használó országban kiállított és Magyarországon elismert, vagy
 - ac) az Európai Gazdasági Térséghez tartozó országban kiállított és Magyarországon elismert egyetemi szintű nyelv- és irodalom szakos tanári, főiskolai szintű nyelv- és irodalom szakos tanári, nyelvtanári szakképzettséget igazoló oklevéllel vagy idegennyelv-szakos tanári szakképzettséget igazoló mesterfokozattal rendelkezik,
 - b) az oklevél kiállítását követően legalább hároméves nyelvoktatási, és a nyelvoktatás területén szerzett legalább hároméves vizsgáztatási vagy vizsgafejlesztési tapasztalatot tud igazolni, valamint
 - c) részt vett az adott nyelvvizsgarendszer vizsgáztatásra felkészítő tanfolyamán, amelynek a KER megismerése kötelezően része."

- (2) A Rendelet 10. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, azon nyelvek esetében, amelyekből Magyarországon nincs nyelvtanárképzés, vizsgáztató az lehet, aki

- a) rendelkezik felsőfokú pedagógiai szakképzettséggel,
- b) rendelkezik az adott nyelvből államilag elismert felsőfokú (C1 szintű) nyelvvizsgálóval, a nyelvtanítás területén szerzett legalább egyéves vizsgáztatási vagy vizsgafejlesztési és kétéves nyelvtanítási tapasztalattal, valamint
- c) igazolja, hogy részt vett az adott nyelvvizsgarendszer vizsgáztatásra felkészítő tanfolyamán, amelynek a KER megismerése kötelezően része.

(4) Szaknyelvi vizsgák esetében az (1) és (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően vizsgáztató lehet az is, aki

- a) rendelkezik az adott nyelvet hivatalos nyelvként használó országban és az adott nyelven folyó képzésben szerzett és Magyarországon elismert, vagy Magyarországon szerzett, a szaknyelvi vizsgarendszernek megfelelő szakirányú oklevéllel,
- b) rendelkezik államilag elismert vagy azzal egyenértékű felsőfokú általános vagy szaknyelvi nyelvvizsgabizonyítvánnyal, vagy igazolja magas szintű szaknyelvi ismereteit, valamint
- c) igazolja, hogy részt vett az adott nyelvvizsgarendszer vizsgáztatásra felkészítő tanfolyamán, amelynek a KER megismerése kötelezően része.”

- 9. §** (1) A Rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az akkreditációs eljárás során – a vizsgaközpont és a vizsgarendszer akkreditációjának esetében is – szakértői megbízást kaphat az a személy, aki a 10. §-ban foglaltaknak megfelel, az akkreditációért folyamodó vizsgaközponttal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem áll, és a vizsgarendszer kidolgozásában nem vett részt. A szakértőket a Hivatal a honlapján legalább évente egyszer meghirdetett nyilvános pályázat útján választja ki. A pályázat lebonyolításának részleteiről és a szakértők kiválasztásának eredményéről a Hivatal a honlapján tájékoztatást ad.”

- (2) A Rendelet 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vizsgaközpont akkreditációja két évre szól, a jogerős akkreditációs határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi.”

- (3) A Rendelet 11. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az akkreditációs eljárás során a Hivatal a kérelem beérkezését követő naptól számított harminc napon belül dönt.”

- 10. §** A Rendelet a 11. §-t követően a következő alcímmel egészül ki és a 12. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az akkreditáció megújítása

12. § (1) Az akkreditáció megújítására irányuló eljárás a vizsgaközpont kérelmére indul. A kérelemhez mellékelni kell annak igazolását, hogy az igazgatási szolgáltatási díjat a vizsgaközpont a Hivatal számlájára befizette. A vizsgaközpont akkreditációja az akkreditáció megújítására irányuló kérelem jogerős elbírálásáig meghosszabbodik.

(2) Az akkreditáció megújítására irányuló kérelem elbírálása során a Hivatal azt vizsgálja, hogy a vizsgaközpont működése megfelelt-e a jogszabályoknak és az Akkreditációs Kézikönyvnek. A kérelem vizsgálata során a Hivatal, illetve az általa kirendelt szakértő

- a) áttekinti a vizsgaközpontok, vizsgarendszerek, vizsgahelyek működését,
- b) betekinthez a vizsgaközpont és vizsgahely szakmai működésére vonatkozó iratokba, valamint a vizsgákon felhasznált írásbeli feladatlapokba, továbbá
- c) részt vehet a vizsgákon, és kérdéseket tehetnek fel a vizsgáztatóknak.

(3) Ha a Hivatal megállapítja, hogy a vizsgaközpont és a vizsgarendszer a jogszabályoknak és az Akkreditációs Kézikönyvnek megfelelően működik, a működést újabb két évre engedélyezi.

(4) Ha az eljárás során megállapítható, hogy az akkreditált vizsgaközpont, a vizsgarendszer egésze, illetve annak egy része vagy a vizsgahely nem felel meg a jogszabályoknak vagy az Akkreditációs Kézikönyvben foglalt előírásoknak, de ennek orvoslására mód van, akkor a Hivatal a vizsgaközpontot határidő tűzésével felhívja a jogszabálysértés megszüntetésére. Ha a jogszabálysértés orvoslására nincs mód, vagy a kitűzött határidőre a jogszabálysértést a vizsgaközpont nem szünteti meg, a Hivatal az akkreditáció megújítására irányuló kérelmet elutasítja.”

- 11. §** A Rendelet 13. § (7a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7a) A Hivatal a honlapján közzéteszi azoknak a bizonyítványoknak a felsorolását, amelyek esetében nem kér hiteles fordítást.”

- 12. §** A Rendelet 15. §-a a következő (9)–(12) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) Az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 33/2014. (II. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módkr.) hatálybalépésekor visszavonásig hatályos akkreditációval rendelkező vizsgaközpontok akkreditációja az akkreditációról szóló határozat jogerőre emelkedésének hónapját követő 24. hónap utolsó napján, vagy – ha a vizsgaközpontnál már történt felülvizsgálat – a legutolsó felülvizsgálatot lezáró végzés vagy összesített felülvizsgálati jelentés kézbesítése napját tartalmazó hónapot követő 24. hónap utolsó napján, de legkésőbb 2015. december 31-én szűnik meg.
- (10) E rendeletnek a Módkr.-rel megállapított 8. § (3) bekezdése nem érinti azon vizsgahelyek működését, amelyekre a vizsgaközpont már engedélyt kapott.
- (11) A Módkr. a hatálybalépését megelőzően, az idegennyelv-tudás igazolására rendszeresített állami nyelvvizsgáról szóló 3/1980. (X. 25.) MM rendelet alapján kiállított nyelvvizsga-bizonyítványok és azzal egyenértékű okiratok hatályosságát nem érinti.
- (12) 2015. február 27-ig a nyelvvizsgaközpontok a vizsgázó kérésére térítésmentesen betétlapot állítanak ki a nyelvvizsga-bizonyítványhoz, amely tartalmazza a részvizsgák eredményeit és a vizsgán mért készségekben elért eredményeket. A nyelvvizsgaközpontok kötelesek erről a lehetőségről tájékoztatni a vizsgázókat.”
- 13. §** A Rendelet 2. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 14. §** A Rendelet
2. § (5) bekezdésében a „felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben” szövegrész helyébe a „nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben (a továbbiakban: Nftv.)”,
 3. § (2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,
 14. § (6) bekezdésében az „A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 1. számú mellékletében felsorolt” szövegrész helyébe az „Az Nftv. 1. mellékletében meghatározott” szöveg lép.
- 15. §** Hatályát veszti a Rendelet 7. §-a és az azt megelőző alcímmegjelölés.
- 16. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 33/2014. (II. 18.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet a 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelethez

- Belépőfokú (A2 szintű) nyelvtudást mérő vizsga
 - 1.1. Az A2 szintű nyelvtudást mérő nyelvvizsgán a mindennapi élethelyzetekben, a szakmai tevékenység során előforduló egyszerű, személyes élettérrel kapcsolatos idegen nyelvi kommunikációhoz szükséges idegennyelv-ismeret meglétét kell felmérni.
 - 1.2. A vizsga az alábbi nyelvi készségek és kompetenciák vizsgálatára irányul:
 - a) A nyelvhasználó megérti a leggyakrabban előforduló szókincset, ha a számára legközvetlenebb személyes dolgokról (különösen a személyéről, a családról, a vásárlásról, a közvetlen környezetről vagy a munkáról) van szó. Megérti a rövid, világos és egyszerű üzenetek és bejelentések lényegét.
 - b) A nyelvhasználó képes nagyon egyszerű kommunikációra, amely során valamely ismert témáról vagy cselekvésről információt cserél valakivel, egyszerű fogalmazásmóddal beszélni tud életkörülményeiről. Általában nem ért meg annyit, hogy folyamatosan részt tudjon venni a társalgásban.

- c) A nyelvhasználó megtalál bizonyos információkat rövid, egyszerű, hétköznapi szövegekben (pl. hirdetések, prospektusok vagy menetrend), és képes megérteni a rövid, egyszerű magánleveleket.
- d) A nyelvhasználó képes megírni rövid és egyszerű magánleveleket, feljegyzéseket, üzeneteket, amelyek a közvetlen szükségletekre vonatkoznak.
- e) A nyelvhasználó ismeri a célnyelvű beszédközösség legelemibb mindennapi kommunikációs és kulturális szokásait, amelyek a számára legközvetlenebb témákhoz (különösen a családhoz, a közvetlen környezethez vagy a munkához) kapcsolódnak.
- f) Kétnyelvű vizsgák esetén a nyelvhasználó képes összefoglalni a rövid és egyszerű célnyelvi szövegek lényegét magyarul, képes közvetíteni a rövid és egyszerű magyar szövegek kulcsinformációit a célnyelven.

2. Alapfokú (B1 szintű) nyelvtudást mérő vizsga

- 2.1. A B1 szintű nyelvtudást mérő nyelvvizsgán a mindennapi élethelyzetekben, a szakmai tevékenység során előforduló egyszerű, idegen nyelvi kommunikációhoz szükséges idegennyelv-ismeret meglétét kell felmérni.
- 2.2. A vizsga az alábbi nyelvi készségek és kompetenciák vizsgálatára irányul:
 - a) A nyelvhasználó megérti az olyan lassú és világos köznyelvi beszédet, amely jól ismert témákról (különösen a családról, az otthonról, a szabadidőről, a munkahelyről) szól; apróbb félreértések még gyakoriak; tempóváltásnál problémák adódhatnak.
 - b) A nyelvhasználó reagál a hozzá intézett beszédre, nem veszíti el a társalgás fonalát. Képes kifejezni elemi igényeit, de időnként pontatlanul beszél, elég sok szünettel.
 - c) A nyelvhasználó megérti az egyszerű írásos szövegeket, mert aktív szókinccsén túlmenően rendelkezik arányos, passzív szókinccsel, valamint ismeri a célnyelv alapvető szerkezeit.
 - d) A nyelvhasználó képes a számára ismerős témákban egyszerű szöveget létrehozni és írásban rögzíteni.
 - e) A nyelvhasználó ismeri a célnyelvű beszédközösség legelemibb mindennapi kommunikációs és kulturális szokásait, konvencióit.
 - f) Kétnyelvű vizsgák esetén a nyelvhasználó képes egyszerű célnyelvű szövegek magyar nyelvű fordítására vagy magyar szövegek viszonylag pontos, célnyelvű közvetítésére; utóbbi tartalmazhat alaki, nyelvtani, lexikai hibákat, de súlyos információs hibát nem.

3. Középfokú (B2 szintű) nyelvtudást mérő vizsga követelményei

- 3.1. A B2 szintű nyelvtudást mérő nyelvvizsgán a mindennapi élet, a szakmai tevékenység során előforduló, az önálló idegen nyelvi kommunikációhoz szükséges idegennyelv-ismeret meglétét kell felmérni.
- 3.2. A vizsga az alábbi nyelvi készségek, és kompetenciák vizsgálatára irányul:
 - a) A nyelvhasználó megérti a szóbeli kommunikáció lényegét, jellegét, de előfordulhatnak olyan lényegtelen részletek, amelyeket nem ért meg pontosan; ezen készségét a gyakori társalgási témákon túlmenően, szakterületének megfelelő szaknyelvi témákban is képes érvényesíteni.
 - b) A nyelvhasználó képes folyamatos, változatos és természetes interakcióba lépni anyanyelvű partnerrel is, nem kell a szavakat keresgélnie; kerüli azonban az elvontabb lexikai síkokat, beszéde nem idiomatikus.
 - c) A nyelvhasználó összetettebb és elvontabb írott szövegeket is megért, durva félreértés nem fordul elő.
 - d) A nyelvhasználó képes világos és részletekbe menő szöveget alkotni, véleményét kifejezni, egyszerűen érvelni, valamint elemzéseket folytatni gyakori általános vagy számára ismert szakmai témakörökben; nyelvhasználata azonban tartalmazhat stilisztikai hibákat, a nyelvi megfogalmazás időnként lehet akadozó.
 - e) A nyelvhasználó ismeri a célnyelvű beszédközösség legfontosabb mindennapi kommunikációs és kulturális szokásait, konvencióit.
 - f) Kétnyelvű vizsga esetén a nyelvhasználó közvetíti az összetettebb és elvontabb általános és szakmai szövegeket; magyarra fordításai, tömörítései gyakorlottságról és stílusérzékről tanúskodnak; célnyelvű fordításai, tömörítései, amelyek nyelvtanilag és legtöbbször lexikailag is helyesek, gyakran tartalmazhatnak stilisztikai hibákat, a szokásos kifejezés helyett körülírásokat.

4. Felsőfokú (C1 szintű) nyelvtudást mérő vizsga követelményei

- 4.1. A C1 szintű nyelvtudást mérő nyelvvizsgán a mindennapi élethelyzetekben, a szakmai tevékenység során előforduló tetszőleges, és teljes idegen nyelvi kommunikációhoz szükséges biztonságos, a célnyelv teljes eszköztárát általában helyesen alkalmazó idegennyelv-ismeret meglétét kell felmérni.
- 4.2. A vizsga az alábbi nyelvi készségek, és kompetenciák vizsgálatára irányul:
- A nyelvhasználó egészében és részleteiben is megért igényes, változatos és hosszú szóbeli megnyilatkozásokat is, amely feltételezi a rejtett jelentéstartalmak megértését is.
 - A nyelvhasználó folyamatosan, jól tagoltan, zavaró akcentus nélkül, pontos hangsúlyokkal és többnyire helyes intonációval beszél; a célnyelvre jellemző bonyolultabb szerkezeteket, állandósult szókapcsolatokat természetes ritmusban használja; elvontabb témákról is folyamatosan, ha nem is szakszerűen társalog.
 - A nyelvhasználó szövegértése változatos témájú és stílusú írott szövegek esetén is magabiztos, felismeri a lényeges stílusjegyeket.
 - A nyelvhasználó képes általános, szakmai vagy tanulmányi célokból világos, részletes, jól szerkesztett gyakorlatilag hibamentes szöveget alkotni, amely a célnyelv szellemének megfelel.
 - A nyelvhasználó ismeri az irodalmi köznyelvet, felismeri a nem-standard nyelvváltozatokat és jártassága segítségével képes betartani a célnyelv nyelvi-kulturális szokásait, konvencióit.
 - Kétnyelvű vizsga esetén a nyelvhasználó az eredeti szöveg információs tartalmát maradéktalanul, stilisztikailag helyesen adja vissza; célnyelvű fordítás, tömörítés készítése esetén a célnyelv nyelvi-kulturális normáinak megfelelően, világos és gördülékeny stílusban közvetíti.

A Kormány 34/2014. (II. 18.) Korm. rendelete

a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazati pótlék kifizetéséhez kapcsolódó támogatásról

A Kormány a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 76. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. § (3) bekezdése tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 11. és 15. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 12. és a 13. § tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (2) bekezdés a) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános szabályok

- 1. §** (1) A központi költségvetés támogatást biztosít a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kjtvr.) 15/A. §-a szerinti, 2014. január–november hónapra számfejtett ágazati pótlékhoz és annak köztereihez kapcsolódóan
- a helyi önkormányzat részére,
 - a szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi közfeladatot ellátó intézményt, szolgáltatást fenntartó egyházi jogi személy, civil szervezet, közalapítvány, országos nemzetiségi önkormányzat, települési vagy területi nemzetiségi önkormányzat, gazdasági társaság és a humánszolgáltatást alaptevékenységként végző, a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó egyéni vállalkozó részére, ha
 - a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 2. vagy 9. melléklete alapján állami támogatásban részesül, vagy
 - a támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló kormányrendelet alapján támogatásban részesül és a 2014. évre érvényes támogatási szerződéssel rendelkezik
 [a ba) és a bb) alpont szerinti személy a továbbiakban együtt: nem állami szociális fenntartó], és
 - a központi költségvetési szerv és a köztisztviselői költségvetési szerv részére
- [az a)–c) pont szerinti személy a továbbiakban együtt: fenntartó].

- (2) A fenntartó a támogatásra akkor jogosult, ha a Kjtvr. 15/A. §-a szerinti ágazati pótlék teljes összege tényleges bérnövekedésként jelenik meg a foglalkoztatott számára.
- (3) Nem nyújtható támogatás az ágazati pótléknak a Kjtvr. 5. számú mellékletében meghatározott összegén felül nyújtott összege és annak közterhei kifizetéséhez.
- (4) A támogatás kizárólag a 2014. évi foglalkoztatással összefüggésben kifizetett ágazati pótlékre, továbbá annak ténylegesen megfizetett közterheire használható fel. A támogatás terhére más jogcímen kifizetés nem teljesíthető.

2. A helyi önkormányzatok támogatása

- 2. §**
- (1) A központi költségvetés előleget biztosít a helyi önkormányzat részére a 2014. január és február fizetendő ágazati pótlék 2014. március hónapban történő kifizetéséhez.
 - (2) A kincstár helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes területi szerve (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: igazgatóság) 2014. február 27-éig adatot szolgáltat a 2014. január és február hónapra számfejtett ágazati pótlék – kifizetőt terhelő közterhekkel növelt – bruttó összegéről a helyi önkormányzatokért felelős miniszter részére az 1. mellékletben, továbbá a helyi önkormányzat részére a 2. mellékletben meghatározott adattartalommal.
 - (3) A kincstár az előleg összegét a 2014. márciusi kifizetésekkel egyidejűleg – a helyi önkormányzatokért felelős miniszter legkésőbb 2014. március 3-ai utalványozása alapján – egy összegben folyósítja.

- 3. §**
- (1) A helyi önkormányzat a támogatást éven belüli elszámolási kötelezettséggel negyedévente igényelheti az igazgatóság útján. A támogatási kérelem és elszámolás benyújtásának határideje
 - a) a II. negyedévi kifizetésekre és az előleg elszámolására: 2014. március 14.,
 - b) a III. negyedévi kifizetésekre és a II. negyedév elszámolására: 2014. június 13.,
 - c) a IV. negyedévi kifizetésekre és a III. negyedév elszámolására: 2014. szeptember 12.,
 - d) a IV. negyedév elszámolására: 2014. december 10.
 - (2) A támogatási kérelmet a 3. melléklet szerinti adatlap kincstár által üzemeltetett elektronikus rendszeren keresztül kitöltött és kinyomtatott két eredeti példányának az igazgatósághoz történő megküldésével lehet postai úton benyújtani. A benyújtási határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a helyi önkormányzat a kincstár által üzemeltetett elektronikus rendszerben a kérelmet az (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti határnapon éjfélig rögzítette, és azt legkésőbb az azt követő munkanapon postára adta. E határidő elmulasztása jogvesztő. A kizárólag postai úton benyújtott támogatási kérelem érvénytelen.
 - (3) Az igazgatóság a támogatási kérelmet és az elszámolást a központosított illetményszámfejtési rendszer adatainak figyelembevételével vizsgálja felül.

- 4. §**
- (1) A kincstár a 3. § szerint benyújtott támogatási kérelmek adatait összesíti, és az összesített adatokat a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) és a helyi önkormányzatokért felelős miniszter részére megynként, településsoros bontásban – elektronikus úton – megküldi
 - a) a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatási kérelem, elszámolás esetében 2014. március 31-éig,
 - b) a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatási kérelem, elszámolás esetében 2014. június 30-áig,
 - c) a 3. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatási kérelem, elszámolás esetében 2014. szeptember 29-éig,
 - d) a 3. § (1) bekezdés d) pontja szerinti elszámolás esetében 2014. december 17-éig.
 - (2) A támogatást a kincstár a helyi önkormányzatokért felelős miniszter
 - a) a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatási kérelem esetében 2014. április 4-éig,
 - b) a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatási kérelem esetében 2014. július 4-éig,
 - c) a 3. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatási kérelem esetében 2014. október 3-áig,
 - d) ha a 3. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott elszámolás szerint a IV. negyedévi tényleges kifizetések az igényelt támogatást meghaladják, a különbözet tekintetében 2014. december 19-éigtörténő utalványozása alapján folyósítja.

- 5. §**
- A helyi önkormányzat a támogatás felhasználásáról 2014. december 31-ei fordulónappal az éves költségvetési beszámolójában számol el.

3. A nem állami szociális fenntartók támogatása

- 6. §** (1) A nem állami szociális fenntartó a támogatás iránti kérelmet az e célra rendszeresített, a miniszter által jóváhagyott és a kincstár honlapján közzétett adatlapon a kincstár nem állami szociális fenntartó székhelye szerinti területi szervéhez (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: igazgatóság) 2014. február 24-éig nyújthatja be.
- (2) A támogatási kérelem tartalmazza
- a nem állami szociális fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
 - az engedélyes nevét, címét és ágazati azonosítóját, továbbá ha az engedélyes telephely, a szolgáltató, intézmény székhelyét és annak ágazati azonosítóját,
 - szolgáltatás típusonként a fizetési fokozatok és fizetési osztályok foglalkoztatottak szerinti megosztásának bemutatását.
- (3) Ha az 1. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti nem állami szociális fenntartó finanszírozási szerződésben feltüntetett adatai megváltoztak, az igényléshez csatolnia kell
- a nem állami szociális fenntartó
 - képviselőjének közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmentáját, ha a nem állami szociális fenntartó a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló törvény szerinti cég,
 - képviselőjére jogosult személy, illetve az egyéni vállalkozó közjegyző által hitelesített aláírásmentáját, ha a nem állami szociális fenntartó nem az aa) alpont szerinti személy,
 - ha a nem állami szociális fenntartó
 - a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) szerint nyilvántartásba vett egyházi jogi személy, a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást,
 - az Ehtv. szerint nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy, a belső egyházi jogi személy jogi személyiségének igazolására jogosult személy nyilvántartásba vételéről szóló igazolást és az ilyen személy által az Ehtv. szerint nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy jogi személyiségéről kiállított – 30 napnál nem régebbi eredeti vagy közjegyző által hitelesített – igazolást,
 - egyéni vállalkozó nem állami szociális fenntartó esetén
 - az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő hatályos adatait igazoló, három hónapnál nem régebbi hatósági bizonyítványt,
 - az egyéni vállalkozói igazolvány egyszerű másolatát, vagy
 - az egyéni vállalkozók nyilvántartásába történő bejelentkezéséről, illetve változásbejelentéséről kiállított, a nem állami szociális fenntartó hatályos adatait tartalmazó igazolást,
 - a nem állami szociális fenntartónak a civil szervezetek bírósági nyilvántartásába bejegyzett hatályos adatairól kiállított, három hónapnál nem régebbi kivonatát, ha a fenntartó civil szervezet, alapítvány vagy közalapítvány.
- (4) Ha a (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti dokumentumokat az 1. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti nem állami szociális fenntartó a cégbírósághoz benyújtotta, és ezt a tényt a cégjegyzék tartalmazza, az igazgatóság azt a cégnyilvántartásból elektronikus úton, közvetlen lekérdezéssel szerzi meg.
- (5) A támogatás biztosítására a nem állami szociális fenntartónak csatolnia kell a támogatási kérelméhez a valamennyi – jogszabály alapján beszédési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszédési megbízás benyújtására felhatalmazó nyilatkozatot.
- (6) Ha a nem állami szociális fenntartó
- támogatásra való jogosultsága év közben keletkezik, vagy
 - az (1) bekezdés szerinti határidőt elmulasztotta,
- a támogatási kérelmet az adott negyedév utolsó hónapjának 20. napjáig, a negyedik negyedévben legkésőbb 2014. november 10-éig nyújthatja be. A kérelemre a 7. § (1)–(5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a kincstár a döntési listát a negyedévet követő hónap 10. napjáig, a negyedik negyedévben november 30-áig küldi meg a miniszternek. A támogatás az a) pont szerinti esetben a jogosultság kezdő időpontjától, a b) pont szerinti esetben 2014. január hónapra visszamenőlegesen jár.

- 7. §**
- (1) A kincstár a támogatási kérelmet szabályszerűségi szempontból megvizsgálja és szükség esetén legfeljebb 3 napos határidő kitűzésével hiánypótlásra történő felhívást ad ki.
 - (2) A kincstár a felülvizsgált, összesített támogatási kérelmek alapján a támogatást kérelmező nem állami szociális fenntartók adatait és a támogatás összegét tartalmazó döntési listát készít, és azt 2014. március 10-éig megküldi a miniszternek. A döntési lista nem terjed ki arra a nem állami szociális fenntartóra, aki az (1) bekezdés szerinti felhívásnak nem tett eleget vagy azt nem megfelelően teljesítette. Erről a kincstár a nem állami szociális fenntartó részére megküldött értesítő levél másolatának megküldésével tájékoztatja a minisztert.
 - (3) A döntési lista miniszter általi aláírása kötelezettségvállalásnak minősül. E támogatás szempontjából támogatói okiratnak minősül a döntési lista, ha abból a támogatás kedvezményezettje, a támogatás mértéke és a támogatásra vonatkozó egyoldalú akaratelhatározás kitűnik.
 - (4) A miniszter a kedvezményezettekkel kapcsolatos döntési listát az általa vezetett minisztérium honlapján közzéteszi.
 - (5) A támogatást a kincstár a miniszter utalványozása alapján havonként támogatási előlegként minden hónap 20. napjáig folyósítja a nem állami szociális fenntartó fizetési számlájára. A 6. § (6) bekezdésében meghatározott esetben a támogatás folyósítására a jogosultság kezdő időpontjától a folyósítás idejét megelőző hónapokra számított támogatás tekintetében egy összegben, a támogatás időtartamának hátralévő részében havi ütemezésben, egyenlő mértékben kerül sor. Ha a támogatás időtartamából egy hónap vagy annál kevesebb van hátra, a támogatás kifizetésére egy összegben kerül sor.
 - (6) A 2014. január és február hónapra együttesen járó első támogatási előleg folyósítására legkésőbb 2014. március 20-áig kerül sor.
- 8. §**
- (1) A nem állami szociális fenntartó a támogatási kérelem módosítását negyedévente egyszer, a negyedév utolsó hónapjának 20. napjáig, a negyedik negyedévben legkésőbb november 10-éig a 6. § (1) bekezdése szerint kezdeményezheti.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemre a 7. § (1)–(5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a kincstár a döntési listát a negyedévet követő hónap 10. napjáig, a negyedik negyedévben november 30-áig küldi meg a miniszternek. A döntési lista miniszteri aláírását követően a kincstár a támogatás módosított összege szerint korrigált támogatási előleget folyósítja a miniszter utalványozása alapján a nem állami szociális fenntartó fizetési számlájára.
 - (3) A nem állami szociális fenntartó – a személyében bekövetkező változás esetén – a változás bekövetkezésétől számított 15 napon belül kérheti a támogatási kérelem (1) és (2) bekezdés szerinti módosítását.
- 9. §**
- (1) A nem állami szociális fenntartó az igénybe vett támogatásról 2015. január 31-éig, a támogatásra való jogosultsága megszűnése esetén a megszűnést követő 15 napon belül a miniszter által e célra rendszeresített, a kincstár honlapján közzétett adatlapon számol el.
 - (2) A nem állami szociális fenntartó az elszámolásában többlettámogatást igényelhet. Az elszámolásból adódó többlettámogatást a kincstár a miniszter utalványozását követő 20 napon belül folyósítja.
 - (3) Ha a nem állami szociális fenntartó
 - a) az elszámolást határidőben nem nyújtja be,
 - b) a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tesz eleget, vagy
 - c) az elszámolás hibás benyújtása esetén határidőben nem tesz nyilatkozatot,
 és a hiánypótlás, illetve a nyilatkozat hiányában a rendelkezésre álló adatok alapján az elszámolásról nem lehet dönteni, az igazgatóság írásban felhívja a fenntartót, hogy kötelezettségének a felhívás közlését követő 8 napon belül tegyen eleget.
 - (4) Az igazgatóság a benyújtott elszámolásokat megvizsgálja, megynként és nem állami szociális fenntartónként összesíti, és 2015. február 28-áig megküldi a miniszternek. Az elszámolások elfogadásáról a miniszter 2015. március 31-éig dönt, döntését a kincstár útján közli a kedvezményezettel.

4. A központi költségvetési szervek és a köztestületi költségvetési szervek igénylése

- 10. §**
- (1) A központi költségvetési szerv – a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság kivételével – és a köztestületi költségvetési szerv támogatására a 6. § (1) és (2) bekezdését, a 7. § (1)–(4) bekezdését, a 8. §-t és a 9. §-t kell alkalmazni a (2) bekezdésben meghatározott eltéréssel.
 - (2) A központi költségvetési szerv és a köztestületi költségvetési szerv a támogatási kérelmet, a támogatási kérelem módosítását és az elszámolást a miniszterhez nyújtja be.

5. Záró rendelkezések

- 11. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 12. § 2014. március 1-jén lép hatályba.
- 12. §** A Kjtvr. 15/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Nem illeti meg az ágazati pótlék a 2. számú melléklet V. pontja szerinti pedagógus munkakörben, valamint a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetben foglalkoztatott közalkalmazottat.”
- 13. §** Hatályát veszti a Kjtvr.
a) 2. számú melléklet II. alcímében foglalt táblázat 2. pont c) alpontjában a „nevelőszülő” megjelölésű sor, és
b) 2. számú melléklet „Besorolási előírások a kinevezések elkészítéséhez” alcímében az „ , a nevelőszülő végzettséghez kötött munkakört” szövegrész.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 34/2014. (II. 18.) Korm. rendelethez

MEGYEI ÖSSZESÍTŐ

a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazati pótlék kifizetéséhez kapcsolódó támogatási előleg utalványozásához

Megye kódja / sorsszám:

neve:

Önkormányzat			Helyi önkormányzat által fizetendő ágazati pótlék kifizetőt terhelő, közterhekkel növelt bruttó összege (Ft)		Előleg összege (Ft) (4+5)
Sor- szám	KSH kódja	Neve	2014. január	2014. február	
1	2	3	4	5	6
Megye összesen:					

....., év hó nap

P.H.

.....
igazgató

2. melléklet a 34/2014. (II. 18.) Korm. rendelethez

Adatszolgáltatás
a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazati pótlék kifizetéséhez kapcsolódó
támogatási előleg elszámolásához

Helyi önkormányzat

neve:

címe:

törzsszáma:

adószáma:

pénzügyi körzet:

KSH kód:

Költségvetési szerv			Helyi önkormányzat által fizetendő ágazati pótlék kifizetőt terhelő, közterhekkel növelt bruttó összege (Ft)		Előleg összege (Ft) (4+5)
Sor szám	PIR törzsszáma	Neve	2014. január	2014. február	
1	2	3	4	5	6
Helyi önkormányzat összesen:					

....., év hó nap

P. H.

.....
igazgató

*3. melléklet a 34/2014. (II. 18.) Korm. rendelethez***A támogatás iránti kérelem és elszámolás benyújtására szolgáló adatlap kötelező adattartalma**

1. A fenntartóval és a szolgáltatóval kapcsolatos adatok:
 - 1.1. a fenntartó neve, székhelye, szervezeti formája, adószáma és elérhetősége,
 - 1.2. a fenntartó képviselőjének és kapcsolattartójának neve, beosztása és elérhetősége,
 - 1.3. a fenntartó és – ha a szolgáltató saját fizetési számlával rendelkezik – a szolgáltató magyarországi vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számláinak száma és a pénzforgalmi szolgáltatók neve,
 - 1.4. az engedélyes neve, címe és ágazati azonosítója, továbbá ha az engedélyes telephely, a szolgáltató székhelye és annak ágazati azonosítója,
 - 1.5. ha a szolgáltató a fenntartótól különböző adószámmal rendelkezik, a szolgáltató adószáma,
 - 1.6. a szolgáltató vezetőjének neve és elérhetősége,
 - 1.7. nyilatkozat arról, hogy a fenntartó megfelel a költségvetési támogatás nyújtására az államháztartásról szóló törvényben meghatározott feltételeknek.
 2. Támogatással kapcsolatos adatok:
 - 2.1. Szolgáltatás típusonként
 - 2.1.1. az előző negyedév elszámolása,
 - 2.1.2. a következő negyedévi igénylés,
 - 2.1.3. az elszámolás igénylés egyenlege.
-

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 3/2014. (II. 18.) MNB rendelete a jegybanki alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntésére tekintettel a következőket rendelem el:

- 1. §** A jegybanki alapkamat mértéke 2,70%.
- 2. §** (1) Ez a rendelet 2014. február 19-én lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a jegybanki alapkamat mértékéről szóló 1/2014. (I. 21.) MNB rendelet.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti fejlesztési miniszter 8/2014. (II. 18.) NFM rendelete a bányászati koncessziós pályázati eljárásról

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (2) bekezdés o) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § g) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A pályázati felhívás

- 1. §** (1) A pályázati felhívást a koncesszióról szóló törvényben és a bányászatról szóló törvényben foglaltakon túl a bányászati ügyekért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: MBFH) honlapján is közzé kell tenni.
- (2) A pályázati felhíváshoz részletes pályázati dokumentáció tartozik, amelynek beszerzési helyét és módját a pályázati felhívás tartalmazza.

2. A pályázat benyújtásának feltételei

- 2. §** (1) Pályázatot csak a pályázati dokumentációt megvásárló nyújthat be. A benyújtott pályázat érvényességének feltétele, hogy a pályázó teljesítse a pályázati kiírásban előírt követelményeket.
- (2) A pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek és szempontoknak megfelelően a pályázó
- a) bemutatja a pályázata benyújtása idején fennálló pénzügyi helyzetét,
 - b) igazolja a pályázati kiírásban meghatározott pénzügyi megbízhatóságának adatait,
 - c) bemutatja a koncesszióköteles tevékenység területén szerzett tapasztalatait, műszaki és szakmai felkészültségét,
 - d) közli, hogy mely adatokat minősít üzleti titoknak,
 - e) bemutatja, hogy milyen műszaki megoldásokat kíván alkalmazni a kiírás keretein belül,
 - f) bemutatja, hogy a pályázat megnyerése esetén milyen lesz a részvételével létrejövő koncessziós társaság várható tulajdonosi összetétele, valamint
 - g) bemutathatja a koncessziós tevékenység szempontjából fontosnak tartott egyéb szempontokat.

3. A részvételi díj megfizetése

- 3. §** A pályázaton való részvételért fizetendő részvételi díj összegét az MBFH számlájára kell befizetni a pályázat benyújtását megelőzően.

4. A Minősítő Bizottság

- 4. §** (1) A Minősítő Bizottságnak a koncessziós pályázatok benyújtására nyitva álló határidő leteltét megelőzően legalább hét nappal korábban kell megkezdenie a működését.
- (2) A Minősítő Bizottság munkája során az ügyrendje szerint jár el, amelyet az alakuló ülésen fogad el. Az ügyrendben meg kell határozni a pályázatok értékelése során alkalmazandó, valamint a Minősítő Bizottság eljárására vonatkozó szabályokat.
- (3) A Minősítő Bizottság ügyrendjét annak elfogadását követő öt napon belül megküldi tájékoztatásul a miniszter részére.
- (4) A Minősítő Bizottság munkáját titkárként és jegyzőkönyvvezetőként az MBFH elnöke által kijelölt kormánytisztviselők segítik.

- 5. §** (1) A Minősítő Bizottság feladata
- a) a pályázatok benyújtására nyitva álló időtartam alatt beérkezett pályázatok felbontása és az érvényesség megállapítása;
 - b) döntés a pályázat érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról;
 - c) a hiánypótlásra történő felszólítás, szükség esetén felvilágosítás kérés;
 - d) az érvényes pályázatok pályázati kiírásban szereplő szempontok szerinti értékelése;
 - e) javaslat tétel a miniszter számára a pályázat nyertesének személyére.
- (2) A Minősítő Bizottság feladatainak teljesítése során biztosítja a pályázók esélyegyenlőségét, és a nyertes pályázóra vonatkozó javaslatát hátrányos megkülönböztetés nélkül, szakmai szempontok alapján teszi meg.
- (3) Az elnök, a tag, a titkár és a jegyzőkönyvvezető – a pályázatok felbontását követően – a benyújtott pályázatok teljes anyagába betekinthez, az ügyrendben meghatározott titoktartási kötelezettség terhe mellett arról feljegyzést készíthet. Az elnök, a tag, a titkár és a jegyzőkönyvvezető jogait és kötelességeit csak személyesen gyakorolhatja és teljesítheti.
- (4) Az elnök feladatai
- a) a Minősítő Bizottság üléseinek összehívása és vezetése;
 - b) a Minősítő Bizottság jogszabályszerű működésének biztosítása;
 - c) az értékelési folyamat koordinációja.
- (5) A titkár és a jegyzőkönyvvezető feladata az ügyrendben meghatározottak szerint a Minősítő Bizottság működésével kapcsolatos adminisztrációs feladatok ellátása, és az elnök támogatása feladatainak ellátásában.
- 6. §** (1) A Minősítő Bizottság feladatkörébe tartozó döntés meghozatala során az elnök és a tagok rendelkeznek szavazati joggal.
- (2) A tagok a Minősítő Bizottság feladatkörébe tartozó döntések meghozatala során egyenlő szavazati joggal rendelkeznek.
- (3) A Minősítő Bizottság akkor határozatképes, ha ülésein az elnök és tagjainak több mint a fele jelen van. A Minősítő Bizottság határozatképtelensége esetén az elnök az ülést legfeljebb három nappal elnapolja.
- (4) A Minősítő Bizottság határozatait szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetében az elnök szavazata dönt. A nyertes pályázó személyére történő javaslat kialakítására összehívott értékelő ülésen legalább az összes tag kétharmadának és az elnöknek jelen kell lennie.
- (5) A Minősítő Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza különösen
- a) a jelenlévő tagok nevét;
 - b) az ülés helyét, kezdetének és befejezésének idejét;
 - c) az ülés napirendjét;
 - d) az ülésen meghozott döntéseket, kisebbségi véleményeket;
 - e) az ülésen tett összeférhetetlenséggel kapcsolatos bejelentéseket;
 - f) minden olyan tény, körülményt, amelyet az elnök vagy a tag feljegyzésre javasol.

5. A pályázatok értékelése

- 7. §** (1) Érvénytelen a pályázat és a Minősítő Bizottság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha a pályázó
- a) nem vásárolta meg a részletes pályázati dokumentációt,
 - b) a részvételi díj és a pályázati biztosíték teljes összegét határidőben nem fizette be,
 - c) pályázata nem felel meg a pályázati kiírásban a küldemény formai követelményeire meghatározott feltételeknek,
 - d) pályázata nem a kiírásban meghatározott benyújtási határidőben érkezett be.
- (2) A Minősítő Bizottság a pályázati kiírás szerinti esetekben, a pályázatok felbontását követő nyolc napon belül felhívja a pályázót hiánypótlásra.
- (3) Érvénytelen a pályázat és a Minősítő Bizottság a pályázatot elutasítja, ha a hiánypótlás nyolc napon belül nem érkezik be, vagy annak nem megfelelő teljesítése miatt a pályázat nem értékelhető.
- 8. §** A Minősítő Bizottság a pályázatokról köteles pályázonként külön indokolással ellátott értékelést és döntési javaslatot tartalmazó beszámolót készíteni a miniszter részére. A Minősítő Bizottság ennek során
- a) megállapítja, hogy a pályázatok érvényesek-e és megfelelnek-e a kiírási feltételeknek;

- b) a pályázatokat a kiírásban megadott szempontoknak megfelelően elemzi és
- c) javaslatot tesz a nyertes pályázó személyére.

9. § Eredménytelen a pályázati eljárás, ha

- a) nem érkezett érvényes pályázati ajánlat,
- b) a benyújtott pályázatok egyike sem felelt meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek,
- c) a pályázat elbírálásakor a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott összeférhetlenségi szabályokat megsértették,
- d) valamelyik pályázó az eljárás tisztaságát vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követett el,
- e) a pályázat nyertese által tett ajánlat elfogadása jelentős vagyronvesztéssel járna.

10. § A pályázatról – a Minősítő Bizottság elnökének és titkárának közreműködésével – az MBFH a koncesszióról szóló törvényben foglaltak szerint emlékeztető-tervezetet állít össze, amelyet az MBFH elnöke megküld a miniszter részére.

6. Záró rendelkezések

11. § Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

12. § Hatályát veszti a bányászati koncessziós pályázati eljárásról szóló 81/2012. (XII. 28.) NFM rendelet.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.I.5.069/2013/4. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1143 Budapest, Hungária körút 128–130.) 6.K.26.427/2013/8. számú ügyben eljáró bírójának a dr. Balázs Réka ügyvéd (1039 Budapest, Karácsony Sándor u. 29.) által képviselt Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 61.) ellen Nagykovácsi Község Önkormányzatának az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízelvezető csatorna létesítéséhez kapcsolódó közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 17/2006. (XI. 14.) rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 22/2012. (V. 23.) önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálatára irányuló indítvány alapján – nemperes eljárásban – meghozta az alábbi

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Nagykovácsi Község Önkormányzatának az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízelvezető csatorna létesítéséhez kapcsolódó közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 17/2006. (XI. 14.) rendelete törvényellenes volt, ezért az a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 6.K.26.427/2013. számú ügyben, valamint valamennyi, valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben nem alkalmazható.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Nagykovácsi Község Önkormányzatának az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízelvezető csatorna létesítéséhez kapcsolódó közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 17/2006. (XI. 14.) rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 22/2012. (V. 23.) önkormányzati rendelet törvényellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli a határozata Magyar Közlönyben való közzétételét.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: érintett önkormányzat) a Zsíros-hegyen szennyvízcsatorna hálózatot épített ki, és a beruházást egyéb költségeivel együtt 100%-ban a telektulajdonosokra hárította. E tekintetben a képviselő-testület önkormányzati határozatot hozott, amely alapján az önkormányzat jegyzője újabb közigazgatási határozatokban kötelezte az érintett telektulajdonosokat a hozzájárulás megfizetésére. A határozatokat több tulajdonos is megfellebbezte, és azokat a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Igazgatási Főosztályának vezetője megsemmisítette; a hivatalvezető pedig törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva megállapította, hogy az önkormányzati határozat törvényt sértő. Ezt követően az érintett önkormányzat megalkotta Nagykovácsi Zsíros-hegyen az önkormányzat által megvalósított szennyvízelvezető csatorna-közmű beruházáshoz kapcsolódó közművesítési hozzájárulásról szóló Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2005. (XI. 10.) rendeletét (a továbbiakban: Ör.1.), amely az önkormányzat közművesítési beruházásának teljes költségét továbbra is az érintett ingatlanok tulajdonosaira hárította, ingatlanonként egységesen 463 500 Ft-ban állapítva meg a közművesítési hozzájárulás mértékét, amely hozzájárulást egy összegben kell megfizetni, a rendeletben foglalt határidő alatt. Indítványozók az Alkotmánybírósághoz fordultak a rendelet törvényellenességének megállapítását kérve. Az Alkotmánybíróság a 35/2006. (VII. 13.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) megállapította, hogy az Ör.1. 1., 2., 3. és 4. §-a alkotmányellenes, ezért e rendelkezéseket – hatálybalépésükre visszaható, azaz 2005. november 10-ei hatállyal – megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság – többek között – megállapította, hogy az Ör.1. 1., 2., 3. és 4. §-a a csatorna-közműre mint víziközműre vonatkozó részében magasabb szintű jogszabályban – a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vt.) – szabályozott társadalmi viszonyt rendez, ugyanis a vízgazdálkodás szabályait, a vízellátási létesítmények, vízimunkák létesítése költségeinek viselését, kivetését stb. a Vt., a közcélú érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatos szabályokat pedig a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) tartalmazza. Az Alkotmánybíróság arra is rámutatott, hogy az Ör.1. jelölt rendelkezéseinek megalkotására az érintett önkormányzatnak más törvények sem adtak felhatalmazást.

2. Ezt követően az érintett önkormányzat megalkotta a Nagykovácsi Község Önkormányzatának az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízelvezető csatorna létesítéséhez kapcsolódó közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 17/2006. (XI. 14.) rendeletét (a továbbiakban: Ör.2.). A Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztályának 2007. december 4-én kelt tájékoztatása szerint az érintett önkormányzat az Abh. figyelembevételével nem alkothatta volna meg az Ör.2.-t, mivel az Ör.2. ugyanazon törvényellenes rendelkezéseket tartalmazza, amelyeket az Abh. megsemmisített.

A fentiekre tekintettel a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal 2008. április 4-én kezdeményezte az Alkotmánybíróságnál az Ör.2. törvényességi vizsgálatát. 2012. január 1-jét – az Alaptörvény, az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) hatálybalépését – követően az önkormányzati rendeletek törvényességi felülvizsgálatára a Kúriának van hatásköre, ezért az Alkotmánybíróság az indítványt az Abtv. 72. § (1) bekezdés szerint áttette a Kúriára. A Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal jogutódja a Pest Megyei Kormányhivatal az indítványt a Kúria előtti eljárásban is fenntartotta. Ezt követően az érintett önkormányzat az Ör.2.-t a Nagykovácsi Község Önkormányzatának az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízelvezető csatorna létesítéséhez kapcsolódó közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 17/2006. (XI. 14.) rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 22/2012. (V. 23.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: Ör.3.) hatályon kívül helyezte 2012. május 23-ai hatállyal.

A hatályon kívül helyezésre tekintettel a Pest Megyei Kormányhivatal az indítványt visszavonta, erre tekintettel a Kúria a 2012. szeptember 19-én kelt Köf.5.041/2012/9. számú végzésében az eljárást a Bszi. 51. § (2) bekezdés a) pontja alapján megszüntette.

3. Jelen ügyben a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírójának (a továbbiakban: indítványozó bíró) az előtte lévő ügyben olyan közigazgatási határozatok felülvizsgálatáról kell döntenie, amelyeknek alapját az Ör.2. adja. Az indítványozó bíró ezért a per tárgyalását felfüggesztette és a 6.K.26.427/2013/8. számú végzésével a Kúria Önkormányzati Tanácsához fordult, az Ör.3. vizsgálatát kezdeményezve. Az indítványozó bíró kifejtette, hogy mivel az Ör.3. a 2006. november 20-tól (az Ör.2. hatálybalépésétől) fennálló alkotmányellenes helyzetet nem visszamenőleges hatállyal szüntette meg (az Ör.2.-t nem ex tunc hatállyal helyezte hatályon kívül az Ör.3.) ezért az jogszabálysértő. Az Ör.2. – mint az adott ügyben alkalmazandó jogszabály – az Abh. által elbírált Ör.1.-gyel tartalmában azonos rendelkezéseket foglal magába, ezért az Ör.2. megalkotásakor az érintett önkormányzat ugyan úgy nem volt tekintettel a Vt. 8. § (2) és (3) bekezdésére és az R. 24. és 25. §-aira, mint az Ör.1. megalkotásakor.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján az indítványt megküldte az érintett önkormányzatnak állásfoglalás beszerzése céljából. Az érintett önkormányzat a következőket adta elő:
 - Az Ör.1. és az Ör.2. alapján az érintett önkormányzat a hozzájárulásokat már gyakorlatilag beszedte, a határozatok elleni fellebbezést a Közigazgatási Hivatal elutasította, törvényességi észrevétellel már a folyamat lezárását követően, 2007-ben élt.
 - Bár a Közigazgatási Hivatal valóban felszólította az önkormányzatot, hogy az Ör.2.-t helyezze hatályon kívül, de a felszólítás nem az ex tunc hatályon kívül helyezésről szólt.
 - Az érintett ingatlantulajdonosok 99%-a a hozzájárulást megfizette, azaz az Ör.2. jogalapját, összecszerúségét elfogadták.
 - Mivel a visszaható hatályú megsemmisítés az önkormányzat gazdálkodásának összeomlásával járna, ezért az érintett önkormányzat – az Ör.2. jogszabályba ütközése esetén – a perben való alkalmazási tilalom elrendelését kezdeményezte annak kimondása mellett, hogy az nem érinti a már létrejött jogviszonyokat, valamint a belőlük származó jogokat és kötelezettségeket.
5. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványozó bíró kezdeményezése alapján elsőként – a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal, majd jogutódja, a Pest Megyei Kormányhivatal megállapításaival egyezően – azt állapította meg, hogy az Ör.2. tartalmában ugyanazon Ör.1.-be foglalt rendelkezéseket tartalmazza, amelyeket az Alkotmánybíróság az Abh.-ban visszamenőleges hatállyal megsemmisített. Az Ör.2.-ben a rendelet hatályának megállapítása, a hozzájárulás mértéke, vagy azok a rendelkezések, hogy a hozzájárulást az ingatlan közhálózatra

való rákötése tényétől függetlenül meg kell fizetni, illetve, hogy a hozzájárulás megfizetésének kötelezettsége alól felmentés nem adható, lényegében az Ör.1. megismétlésének tekinthető. Megállapítható továbbá, hogy az Ör.2. megalkotásakor a magasabb szintű jogszabályok, így a Vt. és az R. vonatkozó rendelkezései hatályban voltak, tehát a törvényellenesség az Ör.2. megalkotásakor és hatálya alatt továbbra is fennállt. Minderre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy az Ör.2. hatálybalépésétől hatályvesztéséig, azaz 2006. november 20-ától 2012. május 23-áig törvényellenes volt az Abh.-ban kifejtett indokok alapján.

6. A Köf.5.041/2012/9. számú végzésben a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör.2. vizsgálatára irányuló eljárást megszüntette, mert a Kormányhivatal az indítványt visszavonta. A Kormányhivatalnak az indítvány visszavonására irányuló kérelme a Bszi.-n alapult, hiszen a Bszi. 51. § (1) bekezdés d) pontja és az 51. § (2) bekezdés b) pontja szerint az Önkormányzati Tanács az indítványt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, illetve az eljárást a fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az alapvető jogok biztosa kezdeményezése esetén megszünteti, ha az önkormányzati rendeletnek az indítvánnyal támadott rendelkezése hatályát veszítette.

Ugyanakkor épp a Bszi. fenti rendelkezései teremtenek lehetőséget arra, hogy a Kúria bírói kezdeményezés esetén hatályon kívül helyezett önkormányzati rendeletet is vizsgáljon, mivel ebben az esetben a bíró előtt lévő ügyben való alkalmazhatóság miatt a jogszabály tovább él. Így mivel a Köf.5.041/2012/9. számú végzés az Ör.2. tekintetében nem teremtett „res iudicata”-t, lehetősége van az Önkormányzati Tanácsnak a törvénysértő Ör.2. tekintetében a törvényellenesség jogkövetkezményeinek (jelen esetben az alkalmazási tilalom elrendelésének) a levonására.

Bár jelen ügyben az indítványozó bíró kérelmében az Ör.3.-at jelölte meg, de az indítvány tartalmából egyértelmű, hogy a törvényességi vizsgálat az Ör.2. alkalmazhatósága miatt merült fel. Az indítvány tartalma szerinti elbírálásának elve mellett figyelembe kell venni a Bszi. 55. § (1) bekezdését is, amely szerint az Önkormányzati Tanács az indítványhoz kötve van, de az önkormányzati rendeletnek az indítványban megjelölt rendelkezésével szoros összefüggésben álló más rendelkezését is vizsgálhatja. Jelen esetben az Ör.3. az Ör.2.-től elválaszthatatlan, hiszen az Ör.2.-t helyezte hatályon kívül, s a törvényességi probléma az, hogy az Ör.2. még alkalmazható (mert a hatályon kívül helyezés nem ex tunc történt).

A fentiekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 56. § (5) bekezdés alapján megállapította, hogy az Ör.2. a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 6.K.26.427/2013/8. számú ügyben, valamint valamennyi, valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben nem alkalmazható.

7. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör.3. törvényellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította. Az Ör.3. pusztán egy hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz, amelynek esetleges megsemmisítése nem eredményezheti az Ör.2. feléledését, vagy visszamenőleges hatályvesztését. Mindezek figyelembevételével utasította el a Kúria az Ör.3. tekintetében megfogalmazott indítványozói kérelmet.
8. A Bszi. 56. § (4) bekezdés szerint a Kúria Önkormányzati Tanácsának törvényellenességet megállapító határozata – a bírói kezdeményezés során elrendelt alkalmazási tilalom kivételével – nem érinti a létrejött jogviszonyokat, valamint a belőlük származó jogokat és kötelezettségeket. Ez alapján megállapítható, hogy az Ör.2. törvényellenességének megállapítása jelen bírói kezdeményezés alapjául, továbbá valamely más bíróság előtt folyamatban lévő ügy kivételével a létrejött jogviszonyokat nem érinti.

A Kúria a Bszi. 55. § (2) bekezdés a), b) és c) pontja alapján elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét, továbbá elrendelte, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A jelen határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. január 28.

Dr. Kozma György s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
előadó bíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5068/2013/4. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Budapest, Csalogány u. 47–49.) 21.K.31.540/2013. számú ügyben eljáró bírójának a dr. Szinyei László jogtanácsos által képviselt Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata (1092 Budapest, Bakáts tér 14.) ellen Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Belső-Ferencváros rehabilitációs szabályozási tervéről és építési szabályzatáról szóló 8/2006. (III. 10.) rendelete egyes rendelkezése törvényellenességének vizsgálatára irányuló indítványa alapján – nemperes eljárásban – meghozta az alábbi

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által alkotott Belső-Ferencváros rehabilitációs szabályozási tervéről és építési szabályzatáról szóló 8/2006. (III. 10.) rendelet 10. § (11) bekezdésének „kapualjban,” szövegrésze törvényellenes, ezért e rendelkezést megsemmisíti. A megsemmisítés következtében Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által alkotott Belső-Ferencváros rehabilitációs szabályozási tervéről és építési szabályzatáról szóló 8/2006. (III. 10.) rendelet 10. § (11) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban:
„Önálló, az épület kialakult portálrendszerétől független vitrin, kirakatszekrény az épület közterület felőli falfelületein, passzázs-átjáró falán, kerítésen, előkertben nem helyezhető el”.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által alkotott Belső-Ferencváros rehabilitációs szabályozási tervéről és építési szabályzatáról szóló 8/2006. (III. 10.) rendelet 10. § (11) bekezdésének „kapualjban,” szövegrésze a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 21.K.31.540/2013. számú ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben nem alkalmazható.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét. A megsemmisített önkormányzati rendeleti rendelkezés a határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon veszti hatályát.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

- I. 1. Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 21.K.31.540/2013. számú ügyben eljáró bírójának (a továbbiakban: indítványozó) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 48. § (3) bekezdése alapján a per tárgyalását felfüggesztette és a Kúria eljárását kezdeményezte Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata (a továbbiakban: érintett önkormányzat) által alkotott Belső-Ferencváros rehabilitációs szabályozási tervéről és építési szabályzatáról szóló 8/2006. (III. 10.) rendelete (a továbbiakban: Ör.) 10. § (11) bekezdésének „kapualjban,” szövegrésze törvényességi vizsgálatára és megsemmisítésére. Az indítványozó véleménye szerint az Ör. vizsgálni kért szövegrésze sérti a magántulajdonnal való rendelkezés jogát, indokolatlanul és kártérítés nélkül avatkozik be a tulajdoni viszonyokba, így az a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 23. és 24. §-aiba valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 140. §-ába és 149. §-ába ütközik. A bírói kezdeményezés alapját képező perbeli esetben az adott kapualj a társasház tulajdonosainak közös tulajdonát képezte. A Ttv. fenti rendelkezései alapján a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára a tulajdonostársak jogosultak, a közös költség a tulajdonostársakat tulajdoni hányaduk szerint terheli. A Ptk. 140. és 149. §-ai a közös tulajdon általános szabályairól rendelkeznek. Az indítványozó szerint az Ör. 10. § (11) bekezdés támadott szövegrésze olyan korlátok nélküli felhatalmazást ad a hatóság részére, amely lehetővé teszi, hogy azon társasházi közös tulajdon használatát vagy hasznosítását a hatóság megtiltsa – még a kapuval lezárt kapualj lakóterületen belüli részén is – amely épületrész a kapualj fogalmába beletartozik. Az Ör. támadott rendelkezése indokolatlanul kiterjeszti a hatósági beavatkozási lehetőségét a tulajdonba azáltal, hogy nem differenciál a nyitott, látható és utcáfronthoz tartozó kapualj, valamint zárt kapun belüli részek között.

2. A Kúria Önkormányzatai Tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján felhívta az érintett önkormányzatot, hogy az indítványra állásfoglalást terjeszthet elő. Az érintett önkormányzat hangsúlyozta, hogy az Ör. azon túl, hogy az épületek közterület felőli látványát védi, a területen lévő építési tevékenységet is szabályozza, így a kapualjat is, függetlenül, hogy ezek esetlegesen magántulajdonban vannak. A szabályozással érintett területek jelentős részben helyi védelem, vagy műemléki védelem alatt állnak, az önkormányzat a kaputól az udvarig terjedő szakaszt is védeni kívánja. A szabályozás célja, hogy az épület kialakult portálrendszerétől független vitrin, kirakatszekrény kapualjban ne legyen elhelyezhető. Az érintett önkormányzat hivatkozott arra, hogy az Ör.-t a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, 63/C. § (2) és 65/A. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján alkotta meg, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 6. § (3) bekezdés a) pontját is figyelembe véve.

Az érintett önkormányzat hivatkozott arra is, hogy a településkép védelme érdekében történő magántulajdonkorlátozás lehetőségét erősíti a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) is. A Korm. rendelet felhatalmazást ad a polgármester számára, hogy településképi bejelentési eljárás, illetve településképi kötelezési eljárás keretében megtiltsa a településkép védelme érdekében építési tevékenységet. Településképi bejelentési eljárásról rendeletalkotásra az önkormányzat jogosult az Étv. 62. § (6) bekezdés 3. és 7. pontja, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontja, illetve az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján.

3. A Kúria a Köf.5.003/2013/4. számú végzés alapjául szolgáló ügyben már érintette az Ör. – jelen ügyben is az eljárás tárgyát képező – 10. § (11) bekezdése „kapualjban,” szövegrészét. A Kúria Önkormányzati Tanácsának ezen döntése az eljárást megszüntette, mert a bírói kezdeményezés nem tartalmazott határozott kérelmet. E végzés szerint a bírói kezdeményezés jogintézményének tartalmi és rendszertani értelmezéséből az következik, hogy az a bírói indítvány, amely nem az eljáró bíró meggyőződését, hanem a fél „kérelmét” tükrözi, nem felel meg a bírói indítvánnyal szemben, a Bszi.-ben rögzített formai és tartalmi elvárásoknak.

Jelen eljárás során a bírói kezdeményezés a Bszi.-ben foglalt tartalmi és formai feltételeknek megfelel, s mivel a Köf.5.003/2013/4. számú ügyben a Kúria Önkormányzati Tanácsa nem vizsgálta érdemben az Ör. 10. § (11) bekezdés „kapualjban” szövegét – nem keletkezett „res iudicata” – ezért az indítványt az Önkormányzati Tanács jelen eljárásban érdemben bírálta el.

II. Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.

1. Az önkormányzati rendeletalkotási autonómia határait az Alaptörvény és a törvények határozzák meg. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. A rendeletalkotás alaptörvényi feltételeit – amelyet korábban az Ötv. 16. § (1) bekezdése határozott meg – az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése állapítja meg, amely szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az önkormányzati rendeletalkotás korlátja, hogy az önkormányzati rendelet az Alaptörvénnyel, illetve a 32. cikk (3) bekezdés szerint más jogszabállyal nem lehet ellentétes.
2. Az Ör. preambuluma az Ötv. 16. § (1) bekezdésére, valamint a 63/C. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazásra hivatkozott, amely szerint „[a] kerületi képviselő-testület – a főváros általános rendezési terve szerint, annak keretei között – a kerület egészére meghatározza a kerület részletes fejlesztési programját, a kerületi alaptervet, a kerület részletes rendezési tervét és azok szabályozási előírásait”, továbbá felhívta az Ötv. 65. § (2) bekezdését is, amelynek értelmében „A közgyűlés feladatkörében alkotott rendelete végrehajtása érdekében felhatalmazást adhat kerületi képviselő-testületnek rendeletalkotásra. Az e tárgykörben alkotott kerületi rendelet nem terjeszkedhet túl a fővárosi közgyűlés rendeletében foglalt felhatalmazáson. A kerületi képviselő-testület rendelete nem lehet ellentétes a közgyűlés rendeletével.”

Az építési szabályok között az Ör. preambuluma kiemelte az Étv. 6. § (3) bekezdés a) pontját, amely kimondta, hogy a települési önkormányzat és szervei – a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzatok a külön jogszabályban meghatározott hatáskörük szerint – a településrendezési feladatukat a helyi építési szabályzat, valamint a településrendezési tervek elkészítésével és azok elfogadásával látják el, továbbá az Étv. 7. § (3) bekezdés c) pontját, amely szerint a településrendezés eszközei a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv, amelyet a településszerkezeti terv alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete dolgoztat ki, és rendelettel állapít meg.

3. Az Ör. 10. § (11) bekezdés értelmében „Önálló, az épület kialakult portálrendszerétől független vitrin, kirakatszekrény az épület közterület felőli falfelületein, kapualjban, passzázs-átjáró falán, kerítésen, előkertben nem helyezhető el”.

Az ügyben az Önkormányzati Tanács által eldöntendő kérdés, hogy a kerületi önkormányzat szabályozási önállósága – egyébként a településkép védelme érdekében fennálló legitim cél alapján – meddig terjedhet a tulajdon (a magántulajdon) korlátozását érintően.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa elsőként arra mutat rá, hogy az építési szabályok által történő közhatalmi beavatkozás – akár törvényi, akár önkormányzati rendeleti szinten – eleve az egyes tulajdoni részjogosítványok korlátozására épít. A közhatalmi beavatkozás alapja a közérdek lehet. Megállapítható az is, hogy a tulajdonba, azon belül is az ingatlantulajdonba való közhatalmi beavatkozás tere egyre bővülő. A városrendezési szabályok, az infrastrukturális beruházások növekedése, mind a közhatalmi tulajdonkorlátozás sokasodását eredményezik.

Az építésügyben vannak olyan közhatalmi beavatkozások, amelyeket a tulajdonos ellentételezés nélkül tűrni köteles (pl. nyilvánvaló, hogy az építési magasság előírása önmagában nem teremt alapot a telektulajdonosnak kártalanításra), vannak aztán olyan beavatkozások, amely során az értékgarancia elve érvényesül, azaz a közjogi beavatkozás során fellépő értékvesztést az államnak/önkormányzatnak kompenzálnia kell (pl. egy övezeti átsorolás következtében előálló értékvesztés). Végül a tulajdonba való közérdekű és kivételes beavatkozás legerősebb formájánál a kisajátításnál az alaptörvényi garanciáknak kell érvényesülni: a feltétlen, azonnali és teljes kártalanítás mellett lehetséges a tulajdonelvonnás is. Rá kell mutatni továbbá arra, hogy előfordulhat a tulajdonba való olyan állami/önkormányzati beavatkozás is, amely az egyes esetekben a vonatkozó szabályoknak megfelel, de összességében, a beavatkozás gyakorisága, mennyisége alapján a tulajdon jogintézményét veszélyezteti.

Látható tehát, hogy a közérdek érvényesítése és a (magán)tulajdon védelme közötti helyes arány meghatározására nincs egységes szempont, azok differenciált, esetről-esetre történő elbírálást kívánnak meg. Az estről-esetre történő elbírálás alkotmányosságát az Alkotmánybíróság, törvényességét a Kúria bírálja el.

4. A Ptk. indítványozó által felhívott 149. § (4) bekezdése szerint a társasház-tulajdonra a közös tulajdon szabályait a külön jogszabályban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. A közös tulajdonra irányadó cím 140. § (1) bekezdése értelmében a tulajdonostársak mindegyike jogosult a dolog birtoklására és használatára; e jogot azonban az egyik tulajdonostárs sem gyakorolhatja a többiek jogainak és a dologhoz fűződő törvényes érdekeinek sérelmére. A Ptk. 140. § (2) bekezdése pedig akként rendelkezik, hogy a birtoklás, a használat, a hasznosítás, valamint a rendes gazdálkodás körét meg nem haladó kiadások kérdésében a tulajdonostársak – ha a törvény másként nem rendelkezik – szótöbbséggel határoznak; minden tulajdonostársnak tulajdoni hányada arányában van szavazati joga.

A Ttv. 23. § (1) bekezdése értelmében minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét, a (2) bekezdés pedig kimondja, hogy a közgyűlés a birtoklás, használat és hasznosítás módját meghatározhatja. A Ttv. 24. § (1) bekezdése értelmében a közös tulajdonba tartozó épületrész, épületberendezés, nem lakás céljára szolgáló helyiség és lakás fenntartásának költsége, valamint a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadás (a továbbiakban együtt: közös költség) a tulajdonostársakat tulajdoni hányaduk szerint terheli, ha a szervezeti-működési szabályzat másképp nem rendelkezik.

Látható tehát, hogy a fenti rendelkezések a tulajdon részjogosítványai alapján a társasház-tulajdon magánjogi szabályait tartalmazzák, amely jogosítványok természetesen nem korlátlanok. Mind a birtoklás, mind a használat, mind a hasznosítás legitim cél alapján közjogi korlátozás alá eshet. A Kúria Önkormányzati Tanácsának megítélése szerint ilyen legitim cél a városképi megjelenés (illeszkedés), amelyet mint közérdeket az önkormányzat rendeletben megjeleníthet, mind a rendeletalkotáskor hatályos, mind a jelenleg hatályos törvények alapján. Mindezek mellett azonban figyelembe kell venni a közjogi beavatkozás értékelésénél az arányosság kritériumát, azaz a beavatkozás nagyságának arányban kell állni az elérni kívánt legitim céllal. Jelen ügyben az érintett önkormányzat a szabályozás céljaként azt jelölte meg, hogy az önkormányzat a rendeletalkotással az épületek közterület felőli látványát kívánja védeni, a területen lévő építési tevékenységet is szabályozza, így a kapualjat is, függetlenül, hogy ezek esetlegesen magántulajdonban vannak. Mindez önmagában a közérdekeség alapján legitim célnak tekinthető. Ugyanakkor az önkormányzat azt is kifejezésre juttatta, hogy a kaputól az udvarig terjedő szakaszt is védeni kívánja, hogy az épület kialakult portálrendszerétől független vitrin, kirakatszekrény kapualjban ne legyen elhelyezhető. Ebben az esetben azonban már az arányossági kritériumnak van szerepe, nevezetesen, hogy a szabályozás ezáltal érint-e olyan társasházi tulajdonban álló zárt területeket is, amelyek nem vonhatók a városképi közérdekű szempontok alá, mivel a közterület felőli látványon kívül esnek.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa úgy ítélte meg, hogy az indítvány megalapozott, az Ör. 10. § (11) bekezdésében található „kapualjban” szövegrész a társasház-tulajdon aránytalan korlátozásához vezet azáltal, hogy nem differenciál. A városképi illeszkedéshez kapcsolódó közérdekűség nem jelenik meg a zárt kaputól az udvarig terjedő szakaszban, ezen a területen a Ptk. és a Ttv. indítványozó által megjelölt rendelkezéseiben kidomborodó magántulajdon (társasház-tulajdon) dominál, itt a tulajdonjognak nem kell engednie, hiszen ezen a szakaszon városképi szempontok nem hívhatók fel a tulajdonvédelemmel szemben. Az Ör. támadott rendelkezése ezáltal a Ptk. és a Ttv. felhívott rendelkezéseibe ütközik. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdés szerint önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Az érintett önkormányzat hivatkozott arra is, hogy a szabályozással érintett területek jelentős részben helyi védelem, vagy műemléki védelem alatt állnak. A Kúria Önkormányzati Tanácsa rámutat, hogy a különböző védelem alatt álló épületekre speciális szabályok vonatkoznak. Arra hivatkozva, hogy jelentős részben ilyen épületekből áll Belső-Ferencváros, nem lehet általános szabályokat alkotni Belső-Ferencváros egészére.

5. Az Ör.-t az önkormányzat 2006. március 10-én hirdette ki. Az érintett önkormányzat által hivatkozott településképi bejelentési eljárást – ezen eljárás törvényi szabályait – az Étv. 30/D. §-a, illetve a Korm. rendelet 23–25. §-a szabályozza. Az Étv. 30/D. §-át a 2012. évi CLVII. törvény 39. §-a iktatta be, e módosító törvény 78. §-a alapján a törvény rendelkezéseit 2012. november 14-ét követően indult eljárásokban kell alkalmazni. A Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései 2012. november 9-én léptek hatályba. Az Étv. és Korm. rendelet szabályaiból megállapítható, hogy a településképi bejelentési eljárás a polgármester részére biztosított olyan eljárás, amely bejelentésre indul. Az eljárás a hatósági engedélyhez nem kötött tevékenységek, a reklámelhelyezések és rendeltetésmódosítások tekintetében folytatható le. A polgármester ezekben az ügyekben egyedi döntést hoz, amely ellen a települési önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni. Jelen ügyben az eljárás tárgya nem az, hogy a polgármester esetről-esetre egyedi döntést hoz a hatósági engedélyhez nem kötött tevékenységek, a reklámelhelyezések tekintetében, hanem az, hogy az Ör. normatív módon tiltja valamennyi kapualjban – így az indítványozó által hivatkozott zárt kapun belüli részekben is – az önálló vitrin, kirakatszekrény elhelyezését.

Az érintett önkormányzat hivatkozott az Étv.-nek a településképi bejelentési eljárásról szóló – az önkormányzatoknak adott – felhatalmazásaira. A hatályos Étv. 62. § (6) bekezdés 3. pontja szerint felhatalmazást kap a települési önkormányzat (fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat) arra, hogy rendeletben állapítsa meg azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – építési tevékenységek, rendeltetésváltoztatások és reklámelhelyezések körét, amelyek megkezdését településképi bejelentési eljáráshoz köti, valamint a településképi bejelentési eljárás részletes szabályait. Az Étv. 62. § (6) bekezdés 7. pontja értelmében a felhatalmazás a településképi kötelezési és a településképi véleményezési eljárás részletes szabályait, a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit és mértékét érinti. A településképi kötelezés szintén a polgármesternek biztosított jogosítvány az Étv. 29. § (6) bekezdése és a Korm. rendelet 26. §-a alapján.

Megállapítható tehát, hogy a fentiek nem adják, nem adhatják törvényi alapját az Ör. 10. § (11) bekezdésben foglalt rendelkezésnek, e rendelkezés nem a fenti felhatalmazások alapján született és nem a településképi bejelentési eljárás, illetve a településképi kötelezés szabályait foglalja magában. Ez utóbbi esetben egy más eljárásról és más felhatalmazásról van szó, az Ör. preambuluma sem utal (mivel más a szabályozás tárgya nem is utalhat) ezekre a törvényi rendelkezésekre.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért megállapította, hogy jelen ügyben az Étv. és a Korm. rendelet fenti szabályai nem relevánsak.

Az érintett önkormányzat felhívta még a Mötv. 23. § (5) bekezdés 5. pontját, amely szerint a kerületi önkormányzat feladata különösen helyi településrendezés, településfejlesztés. A Kúria Önkormányzati Tanácsa úgy ítélte meg, hogy a Mötv. e szabályától önmagában még nem tekinthető törvényesnek az Ör. támadott rendelkezése.

6. A fentiekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 10. § (11) bekezdésének „kapualjban” szövegrészét a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. A Kúria Önkormányzati Tanácsa utal arra, hogy az önkormányzat által követett legitim cél megvalósulhat úgy is, hogy az önkormányzat az Ör.-ben – e határozatban foglaltak figyelembevételével – definiálja a kapualj fogalmát.

A Kúria a Bszi. 55. § (2) bekezdés a), b) és c) pontja alapján elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét, továbbá elrendelte, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor. A Bszi. 56. § (2) bekezdése értelmében a megsemmisített önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése a határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon hatályát veszti.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 21.K.31.540/2013. számú ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő ügyben való alkalmazási tilalom kimondása a Bszi. 56. § (5) bekezdésén alapul.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. január 14.

Dr. Kozma György s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
előadó bíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 7/2014. (II. 18.) OGY határozata

a Független Rendészeti Panasztestület tagjainak megválasztásáról szóló 10/2008. (II. 28.) OGY határozat módosításáról*

1. A Független Rendészeti Panasztestület tagjainak megválasztásáról szóló 10/2008. (II. 28.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6/A. § (2) bekezdése alapján – a rendészeti, valamint az emberi jogi ügyekben feladatkörrel rendelkező bizottságok együttes javaslatára –

dr. Cservák Csabát,

Fráterné dr. Ferenczy Nórárt és

dr. Wildner Domonkost 2014. február 26-ai hatállyal, továbbá

dr. Lukács Tamást

a Független Rendészeti Panasztestület tagjává

hat évre megválasztja.

2. Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba, és 2014. február 27-én hatályát veszti.

Kövér László s. k.,

az Országgyűlés elnöke

Dr. Szűcs Lajos s. k.,

az Országgyűlés jegyzője

Z. Kárpát Dániel s. k.,

az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 8/2014. (II. 18.) OGY határozata

a Mentelmi, összeférhetlenségi, fegyelmi és mandátumvizsgáló bizottság felkéréséről,

Simon Gábor volt MSZP elnökhelyettes, országgyűlési képviselő eltitkolt vagyonának tisztázása tárgyában**

A Magyar Országgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 15. § (4) bekezdése alapján felkéri a Mentelmi, összeférhetlenségi, fegyelmi és mandátumvizsgáló bizottságot (a továbbiakban: Bizottság), hogy Simon Gábor országgyűlési képviselőként tett vagyonnyilatkozatával és vagyonosodásával összefüggő egyes kérdések egyértelmű tisztázása érdekében vizsgálatot folytasson le:

1. A Bizottság tárja fel, hogy Simon Gábor eltitkolt százmilliói származhattak-e legális, bevallott jövedelemből?
2. A Bizottság vizsgálja meg, hogy az eltitkolt százmilliók összefüggésben állhatnak-e Simon Gábor országgyűlési képviselői, illetve MSZP elnökhelyettesi tisztségével?
3. Az Országgyűlés felhívja az állami szerveket, hogy a Bizottság által kért adatokat és dokumentumokat haladéktalanul bocsássa a testület rendelkezésére.
4. A Bizottság Simon Gábor összeférhetlenségének kimondására tett javaslatot. Ha Simon Gábor az összeférhetlenség kimondását megelőzően lemond képviselői mandátumáról, az azt a célt szolgálná, hogy az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 93. § (3) bekezdésében rögzített szankció – az összeférhetlenség fennállása alatt felvett jövedelem visszafizetésének jogkövetkezménye – alól mentesüljön. Amennyiben a képviselői mandátumról való lemondás bekövetkezik, az Országgyűlés felkéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy milyen lehetőség van arra, hogy az Országgyűlés a Simon Gábor részére az összeférhetlenség időszaka alatt kifizetett javadalmazást jogi úton visszakövetelje.

* A határozatot az Országgyűlés a 2014. február 13-ai ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2014. február 13-ai ülésnapján fogadta el.

5. A Bizottság a feltárt eredményekről 2014. március 31-ig készítsen tájékoztató jelentést, melyet terjesszen az Országgyűlés elé.
6. Ez az országgyűlési határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Szűcs Lajos s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Z. Kárpát Dániel s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés 9/2014. (II. 18.) OGY határozata
az Európa több országát érintő lehallgatási botrány magyarországi szálainak, valamint a külföldi
befolyásszerzési törekvéseknek a feltárására irányuló vizsgálóbizottság létrehozásáról szóló
101/2013. (XII. 12.) OGY határozat módosításáról***

1. Az Európa több országát érintő lehallgatási botrány magyarországi szálainak, valamint a külföldi befolyásszerzési törekvéseknek a feltárására irányuló vizsgálóbizottság létrehozásáról szóló 101/2013. (XII. 12.) OGY határozat 4. pontjában a „március 1-jéig” szövegrész helyébe a „március 31-ig” szöveg lép.
2. Ez az országgyűlési határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Szűcs Lajos s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Z. Kárpát Dániel s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2014. február 13-i ülésnapján fogadta el.

**A Kormány 1061/2014. (II. 18.) Korm. határozata
a védelmi igazgatás tervrendszerének bevezetéséről**

1. A Kormány a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezetendő intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 21. § (1) bekezdés e) pontjában, továbbá a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdésében foglalt feladatainak végrehajtása érdekében
 - a) jóváhagyja a védelmi igazgatás tervrendszerének kialakítására vonatkozó 1. melléklet szerinti koncepciót;
 - b) felkéri a védelmi igazgatás központi, területi szerveit, hogy a védelmi igazgatás helyi szintű szervei bevonásával a honvédelmi intézkedési terveiket az 1. melléklet figyelembe vételével 2014. március 31-ig dolgozzák ki;
 - c) felhívja a honvédelmi minisztert, hogy – a honvédelmi igazgatás központi döntés-előkészítő és végrehajtás-koordináló szakmai szerve útján – kísérvé figyelemmel e kormányhatározatban foglaltak végrehajtását, és szükség esetén tegyen javaslatot a teljesítést segítő intézkedésekre;
 - d) felkéri az autonóm államigazgatási szervek vezetőit, a legfőbb ügyészt, a Magyar Nemzeti Bank elnökét, a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap vezérigazgatóját, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökét, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökét, hogy szakterületüket érintően működjenek

együtt a b) pontban meghatározott honvédelmi intézkedési terv szervezetükre vonatkozó kidolgozásával és bevezetésével összefüggő feladatok végrehajtásában.

2. Ez a határozat a közzétételét követő 8. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1061/2014. (II. 18.) Korm. határozathoz

**Koncepció
a védelmi igazgatás tervrendszerének kialakítására**

A védelmi felkészítés egyes kérdéseiről szóló 1524/2013. (VIII. 12.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1. melléklet 7. pont a) és b) alpontja alapján ki kell dolgozni a védelmi igazgatás tervrendszerének kialakításával kapcsolatos koncepciót, és a koncepció alapján előterjesztést kell készíteni a Kormány részére a védelmi igazgatás tervrendszerének bevezetéséről.

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése alapján a Kormány határozza meg a honvédelemben közreműködő szervek által készítendő tervek és azok tartalmi követelményeit.

Az alapvető fogalmak tisztázása

A Korm. határozat 1. melléklet 7. pontjában nevesített komplex feladat végrehajtása érdekében célszerűnek látszik néhány alapfogalom tisztázása, illetőleg kérdéskör rendszerezése.

A terv egy jövőbeli cselekvést, annak idejét, módját és eszközeit meghatározó elgondolás. A tervezés eredménye, a szervezet valamely elérni szándékozott állapotához tartozó működés modellje, a szervezet és a környezet állapotváltozásainak a kitűzött cél eléréséig való előre látása, vagyis a szervezet működésének programja.

Tervnek tekintjük az államilag készített, törvényben, rendeletben rögzített programot is, valamint egy tevékenység előkészítésének és végrehajtásának elképzelt, szövegesen vagy grafikusán rögzített folyamatát. Ennek megfelelően tervek készülnek a közigazgatás minden szintjén és szakterületén, így a honvédelmi igazgatás szerveinél is.

Tervezés a honvédelmi igazgatás területén a honvédelmi feladatok és a válságkezelés katonai feladatai végrehajtásával kapcsolatban álló tervek készítése. E tervek határozzák meg a honvédelmi feladatok és a válságkezelés katonai feladatai végrehajtásának szervezeti, személyi és anyagi erőforrás szükségletét, valamint a funkcionális kereteit, valamint azokat a tevékenységeket amelyek a célhoz vezető cselekvési változatok előállítására hivatottak.

A tervezés a honvédelmi igazgatási szerv minden szintjén és részlegében a célok kijelölését és az alternatívák kiválasztását igényli. A honvédelmi igazgatás szervezeti hierarchiájának minden fokán meg kell határozni a honvédelmi feladatok és a válságkezelés katonai feladatai végrehajtásával kapcsolatos célokat, és ki kell választani az elérésükhöz szükséges eszközöket.

Tervezést igényel a leghatékonyabb szervezet kialakítása az adott feladat végrehajtására, ezen belül az emberi erőforrások aktivizálása, valamint az ezeket kísérő szabályozó folyamatok.

A kidolgozandó honvédelmi intézkedési tervek sajátossága, hogy általában hiányos információk birtokában és a bizonytalan jövő tudatában kerülnek összeállításra. Ennek eredményeképpen a terv nem lehet teljesen „konkrét”.

A védelmi igazgatás a közigazgatás részét képező feladat- és szervezeti rendszer, amely az állam védelmi feladatainak megvalósítására létrehozott, valamint e feladatra kijelölt közigazgatási szervek által végzett végrehajtó, rendelkező tevékenység; magában foglalja a különleges jogrendre történő felkészülést, továbbá az említett időszakok és helyzetek honvédelmi, polgári védelmi, katasztrófavédelmi, védelemgazdasági, lakosság-ellátási feladatainak tervezésére, szervezésére, a feladatok végrehajtására irányuló állami tevékenységek összességét.

A védelmi igazgatás tervrendszere – a jelenleg más-más tárca szakpolitikai feladat- és hatáskörébe tartozás miatt – a honvédelmi igazgatás terv-dokumentációval (nevezetesen: az ágazati szabályozókban már nevesítésre került honvédelmi intézkedési tervvel), a katasztrófavédelem részéről a veszélyelhárítási tervvel, a védelemgazdaság

részéről pedig az újra fogalmazott védelemgazdasági alaptervvel együttesen alkot egy teljesen egész, komplett egységes tervrendszert.

Az elgondolás alapján kidolgozásra kerülő honvédelmi intézkedési tervekkel szemben támasztott szakmai követelmények

A honvédelem, a katasztrófavédelem és a védelemgazdaság sajátos, egymástól funkcionálisan eltérő követelményeire tekintettel megfelelő tervdokumentáció kidolgozása indokolt, majd azt követően vizsgálni szükséges a kor színvonalának megfelelő, korszerű térinformatikai alkalmazás lehelőségeit. A párhuzamosságok, ismétlések elkerülése érdekében a koncepció nem tartalmazza azokat a szakmai, tartalmi követelményeket, amelyek a veszélyelhárítási tervvel összefüggésben a katasztrófavédelmi jogszabályokban, a védelemgazdasági alaptervvel kapcsolatban a nemzetgazdaság védelmi felkészítését szabályozó jogszabályban már meghatározásra került.

A tervrendszer megújításának célja, hogy a mai kor követelményeinek megfelelő, feladatorientált, a központi, a területi és a helyi sajátosságokat, továbbá a biztonságra hatást gyakorló kihívásokat (kockázatokat és veszélyforrásokat) maximálisan figyelembe vevő, a gyakorlatban jól használható, egymásra épülő, az együttműködést kiemelten kezelő tervrendszer kerüljön kidolgozásra. Olyan tervrendszert kell kialakítani, amely különleges jogrend időszakában biztosítja a honvédelemben közreműködő szervek – ezen belül is meghatározóan a központi közigazgatási szervek – vezettségét, s így általuk, illetve rajtuk keresztül az ország működőképességének fenntartását, szükség esetén a lakosság élet- és vagyonmentését, valamint a lakosság folyamatos ellátását.

A tervrendszer strukturális átalakítása mellett a tartalmi megújítást is végre kell hajtani.

A tervrendszer korszerűsítése során biztosítani kell a szakmai követelményeknek való megfelelést, ezért a tervezés során a következő alapvető elveknek kell érvényesülnie:

- a biztonságra hatást gyakorló kihívások megjelenítése (kockázatokat és veszélyforrásokat);
- a NATO Válságreakálási Rendszeren alapuló nemzeti intézkedések rendszerével összhangban meghatározni a szükséges teendőket;
- az időben történő cselekvés lehetősége;
- a tervezési dokumentumokban foglalt feladatok rugalmassága és dinamikussága;
- az erőforrások igénybevétele, felhasználása és alkalmazása, szem előtt tartva a hatékonyságot és a takarékoságot;
- integrált, feladat alapú honvédelmi intézkedési terv készítése;
- a feladatok összehangoltsága, feladatban résztvevők operatív együttműködése;
- biztosítani a feladat végrehajtás hatékonyságát és eredményességét.

A tervezés általánosan a kitűzött célok teljesüléséig végrehajtandó valamennyi feladatra, a teljes mélységű; részletes tervezés az elsőrendű fontosságú feladatokra terjedjen ki.

A tervrendszer kidolgozását követően először – a meglévő informatikai lehetőségek szélesebb körű kihasználhatóságának felmérése időszakában – még két módon, párhuzamosan (papír alapon és digitálisan) realizált, komplex tervrendszer működtetése a kívánatos.

A tervrendszer kialakítását követően figyelemmel kell lenni arra, hogy ez szorosan és szervesen kapcsolódik a térinformatikai támogatás rendszeréhez, amelyet folyamatosan fejleszteni kell a jelenben és a jövőben egyaránt. Ez külön önálló feladatként jelent meg a védelmi felkészítés 2013. évi feladattervében, amely munkát a Honvédelmi Igazgatási Koordinációs Tárcaközi Munkacsoport fog elvégezni.

Az adatbázisok adatainak naprakészen tartásával törekedni kell az országos adatbázis egységes kialakítására, hozzáférhetőségének biztosítására.

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (3) bekezdése alapján felhatalmazást kaptak a miniszterek, hogy feladatkörükben eljárva – a honvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben –, rendeletben határozzák meg ágazatuk honvédelmi feladatait. Az ágazati szabályozás során, a rendelet-tervezetek normaszövegében megjelenítésre került a honvédelmi intézkedési terv elkészítésére és főbb tartalmi elemeire vonatkozó rendelkezés, amelyet az egyes minisztériumok vezetői érvényesíteni tudnak az irányítási, felügyeleti, illetve tulajdonosi jogkörükbe tartozó és a honvédelemben közreműködő szerveik vonatkozásában is.

A koncepció értelmében:

- a honvédelemben közreműködő szerv által készített honvédelmi intézkedési tervet a honvédelemben közreműködő szerv vezetője hagyja jóvá;

- a honvédelmi intézkedési terv tartalmazza a honvédelemben közreműködő szerv különleges jogrend bevezetésének időszakára vonatkozó, a honvédelmi feladatok ellátását rendkívüli körülmények között is biztosító, a személyi és anyagi erőforrásokra is kiterjedő működési szabályait;
- a honvédelmi intézkedési terv a honvédelemben közreműködő szerv sajátosságainak megfelelő – a működési szabályokról rendelkező – szöveges részből, valamint – a személyi és anyagi erőforrásokat bemutató – mellékletekből áll;
- a honvédelmi intézkedési terv rendszeres felülvizsgálatáról és szükség szerinti módosításáról a honvédelemben közreműködő szerv vezetője gondoskodik;
- a honvédelemben közreműködő szerv vezetője gondoskodik arról, hogy a honvédelmi intézkedési terv végrehajtásában részt vevő személyi állomány a tervet megismerje, valamint begyakorolja, továbbá a honvédelmi intézkedési terv végrehajtását biztosító erők és eszközök rendelkezésre álljanak.

Az elgondolás alapján a központi, területi és helyi szinten a közigazgatási szervek és a honvédelemben közreműködő egyéb szervek által kidolgozásra tervezett honvédelmi intézkedési terv tartalmi elemei részletes bontásban:

A honvédelmi intézkedési tervnek tartalmaznia kell a feladatban résztvevőkre vonatkozóan

- az irányítás, vezetés, együttműködés rendjét;
- a kapcsolattartás és jelentések rendjét;
- a védelmi igazgatási szervek (munkaszervek, -csoportok) készenlétbe helyezését;
- a munkaszervek, -csoportok, az ügyeleti (készenléti) szolgálatok működési rendjét; itt kell megjeleníteni a honvédelemben közreműködő szerv feladat- és hatáskörébe tartozó honvédelmi feladatokat – pl. a nemzeti intézkedési rendszer, a gazdaság felkészítés és -mozgósítás, a befogadó nemzeti támogatás, a tömegtájékoztatás, a kulturális örökség elemeinek védelme, a lakosság ellátása, a meghagyás stb. terén – megelőző védelmi helyzet, rendkívüli állapot, váratlan támadás vagy szükségállapot idejére vonatkozóan;
- a riasztás, kapcsolattartás rendjét;
- az egyéni védőeszközökkel (szükség-védőeszközökkel) való ellátás rendjét;
- a honvédelmi feladatok, a válságkezelés katonai feladatai végzésére, ellátására kijelölt állomány alkalmazási készenlétbe helyezésének és a működéséhez szükséges anyagi készletek biztosításának rendjét;
- a honvédelmi feladatok, a válságkezelés katonai feladatai végrehajtásában részt vevő egyéb védelmi igazgatási szervek, szervezetek készenlétbe helyezésének és alkalmazásának rendjét;
- a logisztikai feladatokhoz szükséges anyagi készletekkel (élelmiszer, ivóvíz, egészségügyi felszerelés) való ellátás, a pihentetés és váltás feltételeinek, a gazdasági és anyagi szolgáltatások biztosításának rendjét;
- az objektumba (munkaterületre) történő belépés (beléptetés) rendjét.

A honvédelmi intézkedési tervnek tartalmaznia kell a honvédelemben közreműködő szerv objektumában dolgozók védelmére vonatkozóan

- a riasztás, figyelmeztetés, tájékoztatás rendjét;
- különleges jogrend időszakában, jogszabályban meghatározott közreműködési feladatokat.

A honvédelmi intézkedési terv tartalmazhat minden olyan egyéb előírást, amely biztosítja a honvédelemben közreműködő szerv alaprendeltetéséből adódó feladatának végrehajtását, rendeltetésszerű működését a honvédelmi feladatok és a válságkezelés katonai feladatainak végrehajtásával összefüggésben, illetve különleges jogrend idején az alkalmazásra kerülő rendkívüli intézkedések, továbbá bevezetésre kerülő rendszabályok és intézkedések mellett is.

A jóváhagyott honvédelmi intézkedési terv egy példányát – a minisztériumok kivételével – fel kell terjeszteni, meg kell küldeni a honvédelemben közreműködő szerv felett irányítási, felügyeleti, tulajdonosi jogkört gyakorló vezetőnek. A minisztériumok a honvédelmi intézkedési tervük egy példányát megküldik a honvédelmi igazgatás központi döntés-előkészítő és végrehajtás-koordináló szakmai szervének.

**A Kormány 1062/2014. (II. 18.) Korm. határozata
az egyes állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló
1042/2011. (III. 10.) Korm. határozat, továbbá szerződésekben meghatározott hasznosítási célok
módosításáról szóló 1763/2013. (X. 25.) Korm. határozat módosításáról**

A Kormány

1. visszavonja az egyes állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1042/2011. (III. 10.) Korm. határozat, továbbá szerződésekben meghatározott hasznosítási célok módosításáról szóló 1763/2013. (X. 25.) Korm. határozat 2. pontját;
2. támogatja, hogy állami tulajdonú ingatlan kerüljön ingyenesen Kistarcsa Város Önkormányzatának tulajdonába, könyvtár kialakítása és történelmi emlékhely létesítése céljából, ezért felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy – a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság útján – vizsgálja meg a település közigazgatási területén elhelyezkedő állami tulajdonú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának lehetőségét.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: 2014. március 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1063/2014. (II. 18.) Korm. határozata
az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének módosításáról**

A Kormány

1. megállapítja az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervét az 1. melléklet szerint,
2. jóváhagyja a 2. melléklet szerint a mellékletben foglalt táblázat 2., 4., 5., 7., 15., 19–23., 26., 27., 30., 32., 33. és 35–40. sorában meghatározott, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projekteket,
3. elfogadja a 2. melléklet szerint a mellékletben meghatározott projektek kiemelt projektként történő nevesítését,
4. hozzájárul a 2. és a 3. pontban megjelölt projektek támogatási szerződéseinek megkötéséhez, illetve a már megkötött támogatási szerződések módosításához,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: azonnal
5. visszavonja az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló és az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program 2009–2010. évekre szóló akciótervének módosításáról szóló 2026/2013. (XII. 29.) Korm. határozat 1. és 2. pontját, valamint 1. és 2. mellékletét.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1063/2014. (II. 18.) Korm. határozathoz

I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás:

Elektronikus Közigazgatás Operatív Program
Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritási tengely célja a közigazgatás működésében az elektronikus szolgáltatások nyújtásának képességhez szükséges belső fejlesztések végrehajtása, ami által biztosíthatók a közigazgatáson belüli (G2G) informatikai alapú szolgáltatások. Egyúttal ezek a fejlesztések teremtik meg az állampolgárok (G2C) és a vállalkozások (G2B) felé nyújtandó szolgáltatások hátterét, amely ügyfelek általi elérhetőségét a 2. prioritási tengelyben szereplő beavatkozások alapozzák meg. E beavatkozások egyúttal szolgálják az EU fejlesztési programjaiban – így különösen az i2010 programban – megfogalmazottakhoz illeszkedő közigazgatási fejlesztési pálya megvalósítását. A jelzett beavatkozások az összes államigazgatási ügyet, eljárást és folyamatot érinthetik, függetlenül attól, hogy azokat államigazgatási és/vagy önkormányzati szervek látják el.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,30	23,09	12,53	35,92

Tartalék: (Mrd Ft)

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2011	2012	2013	2014	2015	Összesen
0,00	12,58	17,30	0,00	0,00	29,88

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.4	Központosított kormányzati informatikai rendszer kiterjesztése (KKIR2)	0,00	5,66	2,44	A KKIR projektben megkezdett végfelhasználói eszközök korszerűsítését kiterjesszék valamennyi felhasználóra, kiépüljön az egységes nyomtatás-menedzsment rendszer, illetve hogy folytatódjon az alkalmazások indokolatlanul nagy számának csökkentése érdekében az alkalmazás-konszolidáció, melyhez mindenképp az alkalmazások felmérése szükséges. Ezen túl, a központosított kormányzati informatikai rendszer működési környezete, az Egységes Infrastruktúra (EI) háttéreszközeinek korszerűsítése is elengedhetetlen, amelybe nemcsak az új szerverinfrastruktúra kiépítése, hanem a szerverek modern környezetben elhelyezése is kiemelt jelentőségű. Megvalósul a KEF portál fejlesztése az elektronikus közbeszerzés bevezetése érdekében. A projekt keretében a járási törzshivatalok és kirendeltségek PC állománya is lecserélésre kerül, valamint a felhasználóknak a konszolidált, központi menedzselt informatikai munkavégzés támogatása megvalósul, beleértve a vezetékes telefonok fejlesztését is.	NFM	
1.1.7	A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság informatikai infrastruktúrájának komplex fejlesztése	0,00	0,08	0,00	A 2012. január 01-én létrejött, s a 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) értelmében fontos szerepet betöltő Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadsági Hatóság hatékony, független és ügyfélbarát működése érdekében feltétlenül szükséges a rendkívül mértékben elavult informatikai infrastruktúra fejlesztése. Ezen fejlesztések főbb elemei között vannak az optikai hálózat kiépítése, a komplex munkafolyamat irányítási rendszer kialakítása, webes portál létrehozása, SIS2 rendszerrel kapcsolatos feladatok és szükséges hardver igények kielégítése.	NFM	
1.1.10	A katasztrófavédelmi informatikai rendszerek döntéstámogató szerepének és biztonságának növelése	0,00	1,50	0,00	Veszélyes anyagok közúti szállításával kapcsolatos döntéstámogató rendszer; megyei szerverkonszolidáció; katasztrófa elleni védekezésben alkalmazott gépjárművek vonulását támogató komplex térinformatikai rendszer, valamint a hatósági munka döntéstámogató informatikai hátterének biztosítása; az IT rendszerek katasztrófatűrő képességének növelése, mentési, archiválási feladatok biztonságos kialakítása, hálózatz biztonsági megoldások alkalmazása. A katasztrófa elleni védekezésben résztvevő védelmi szervezetek erő- és eszköz adatainak nyilvántartása, riasztásuk, berendelésük és készenléti helyezésük informatikai támogatása.	BM	

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.12	Komplex mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer	0,00	1,25	0,00	A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény egységes kárfelelősségi rendszert határozott meg az agrárium szereplői részére, amely két pilléren, egyrészt az állami kárenyhítési rendszeren, másrészt egy piaci biztosítási struktúrán nyugszik. Jelen projekt célja a módosult agrár-kockázatkezelési rendszer követelményeit teljes körűen kielégítő fejlesztések megvalósítása.	VM	
1.1.1.13	A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal szakrendszerei informatikai fejlesztése	0,00	0,50	0,00	A projekt célja a megváltozott munkaképességű személyek rehabilitációját segítő ellátási rendszer korszerű és integrált működését biztosító, a feladatellátásért felelős államigazgatási szervek feladatait támogató informatikai rendszer létrehozása.	EMMI	
1.1.1.14	Adóigazgatási szakrendszerek integrációja	0,00	1,50	0,00	A projekt az adóigazgatás rendszereinek integrációját, hatékonyságának növelését célozza. A projekt keretében a végrehajtási rendszer korszerűsítése, valamint az ellenőrzési rendszer megújítása, korszerűsítése történik meg.	NGM	
1.1.1.15	Felelősen, felkészülten a büntetés-végrehajtásban 2. ütem	0,00	0,50	0,00	A konstrukció célja, hogy - építve a 2009-20110-es akciótervben nevesített "Felelősen, felkészülten a büntetés-végrehajtásban" nevű projekt eredményeire építve - tovább korszerűsítse a büntetés-végrehajtási intézményrendszer szolgáltatási funkcióját. A fejlesztés megvalósításával gyorsabbá, korszerűbbé válnak a büntetés-végrehajtás folyamatai és feladatkörei.	BM	
1.1.1.16	A bírósági szervezetrendszerrel érintő jogszabályi változásokból eredő fejlesztések a Bírósági Integrált Informatikai Rendszerben és a Vezetői Információs Rendszerben	0,00	0,00	0,29	A projekt fő célja az igazságügyi reform következtében bekövetkezett törvényi változásokból fakadó fejlesztési igények megvalósítása a bíróságok működésének szempontjából alapvető, a napi ügyvitelt meghatározó informatikai rendszerek tekintetében. A fejlesztés eredményeképpen a rendszerek alkalmassá válnak arra, hogy folyamatosan és rugalmasan kövessék a strukturális változásokat.	KIM	
1.1.1.18	Külső és belső adatforrások elemzését támogató tudásmenedzsment rendszer kialakítása	0,00	0,00	0,30	A projekt célja, hogy a Nemzeti Védelmi Szolgálatnál a törvény által engedélyezett, figyelendő és elemzendő adatforrások szűrését és tartalom alapú elemzését támogató intelligens tudásmenedzsment rendszer kerüljön kialakításra.	BM	
1.2.4	Elektronikus Hulladékgazdálkodási rendszer	0,00	0,90	0,00	Jelen projekt célja egy olyan hatékony, gyors és biztonságos hulladékgazdálkodási szakrendszer, illetve ehhez teljes integrált informatikai rendszer kialakítása, amely teljeskörűen biztosítani tudja a törvényben meghatározott feladatok sikeres elvégzését.	VM	
1.2.1.11	Országos támogatás-ellenőrzési rendszer	0,00	0,00	0,80	Az országos támogatás-ellenőrzési rendszer projekt célja a hazai- és európai uniós források odaítélési eljárásainak hatékonyabbá tétele két komponensen keresztül: az egyik komponens a jogosulatlan támogatások kiszűrését segítő elő (egy egységes támogatás-halmazodás ellenőrzési rendszer révén), míg a másik egy pozitív ügyféllista és egy integrált ügyfél-minősítési rendszer bevezetését tenné lehetővé.	NFM	
1.2.1.14	A hivatalos lapok kiadási folyamatának modernizálása	0,10	0,00	0,00	A projekt célja, hogy megoldást nyújtson a hivatalos lapok (Magyar Közlöny, Hivatalos Értesítő) megjelenítésével összefüggő munkafolyamatok hatékony, egyszerű és biztonságos átalakítására, elősegítve a közigazgatáson belüli feladatvégzés szervezeti és informatikai támogatottságát, koordinációját.	KIM	
1.2.1.15	E-közigazgatási Szabad Szoftver Kompetencia Központ létrehozása	0,20	0,00	0,00	A projekt célja, hogy szabad szoftveres alaptevékenységeket végezzen, elősegítve, hogy hazánkban jobban elterjedjenek a szabad szoftverek, ennek hatásaként javuljon a közigazgatási informatikai rendszerek interoperabilitása. A kompetencia központ elsősorban bevezetés támogató tevékenységeket végez: honosítás, fejlesztés, terméktámogatás, oktatás, illetve elkészíti az ezeket megalapozó dokumentációkat.	KIM	
1.2.1.16	Központi Illetményszámfejtési Rendszer	0,00	1,50	0,00	A projekt során a Központi Illetményszámfejtési Rendszer felülvizsgálata, fejlesztése történik meg. A projekt a folyamat illetve az informatikai korszerűsítést is magában foglalja.	NGM	
1.2.1.17	A szakrendszereknek (beleértve az igazságügyi szolgáltatást is) a módosult követelményeknek való megfeleléshez szükséges fejlesztéseket szolgáló kiemelt projekt keret	0,00	1,40	0,00	- Web alapú agrárstatisztikai információs rendszer kialakítása és összeköttetése - Az Építésiügyi Monitoring Rendszer (ÉMO) komplex működését biztosító településrendezési tervek digitalizálása	VM BM	NFM
1.2.1.18	A KEKKH informatikai infrastruktúrájának fejlesztése	0,00	1,00	0,00	A projekt célja a KEKKH számítógépes szolgáltató kapacitásának (szerverek) kiépítése és fejlesztése, a szükséges szoftver eszközök és kapcsolódó szolgáltatások biztosítása.	KIM	
1.2.1.19	Mezőgazdasági és környezeti információs rendszer	0,00	1,35	0,00	A mezőgazdasági és környezeti információs rendszer révén megteremtődik az alapja annak, hogy egy ügyfél-tájékoztató és hivatali interoperabilitási célokat egyaránt szolgáló egységes rendszerbe kerüljön a mezőgazdasági ügyfelekre, illetve a mezőgazdasági földterületekre vonatkozó minden, állami forrásból elérhető információ. Ez egyrészt a mezőgazdasági földterületekre vonatkozó főbb térinformatikai alapinformációknak, valamint az ügyfeleknek a mezőgazdasági földterületekhez kapcsolódó ügyei során keletkező főbb információknak az összegyűjtését jelentené.	VM	

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.2.23	Hibrid kézbesítési és konverziós rendszer	0,00	3,25	0,00	A projekt keretében kialakításra kerül a közigazgatás részére egy olyan informatikai rendszer, s azon egy olyan szolgáltatás (hibrid kézbesítés), amellyel a közigazgatás az ügyfelek felé elektronikus iratairól a hiteles papír alapú értesítéseit elkészíthet, s a rendszer a küldeményt hiteles kézbesítésre át is adja. A projekt keretében szintén lehetővé válik egy papír okmányról hiteles elektronikus másolat készítése és egyben annak felküldése a közigazgatásnak (inverz hibrid). A kialakítandó központban pedig a levélben beküldött iratok központi bontása, digitalizálása, és digitális formában továbbítása történik meg.	NFM	
1.2.24	Az MVH Integrált Irányítási és Ellenőrzési Rendszerének kiterjesztése (IIER2) és felkészítése a 2014-20-as KAP ciklus követelményeinek kiszolgálására	0,00	0,00	3,00	A cél egy olyan költségvetésközpont informatikai infrastruktúra kialakítása, ami platformot teremt egy új, rugalmas, teljeskörűen elektronizált támogatás igénylési folyamat megvalósításához a 2014-2020-as KAP ciklusra. Az MVH által a társszervek számára kijelölt szolgáltatásokon keresztül a mezőgazdasági ügyfelek felé az egységes és jó színvonalú működést nyújtó állam képe teremthető meg.	VM	
1.2.26	A járási hivatalok informatikai infrastruktúrájának fejlesztése	0,00	0,00	5,10	A projekt célja a kormányhivatali szervezeti rendszer részét képező járási hivatalok stabil működéséhez szükséges informatikai infrastruktúra fejlesztése, helyi és központi szolgáltatások kialakítása illetve továbbfejlesztése, beleértve azok eszközigényét. Az infrastruktúra-fejlesztést a korábbiakhoz képest a járási hivatalok szélesebb köre számára teszi lehetővé, magasabb színvonalon.	KIM	
1.A.2	Ágazati pályázat a közigazgatási szolgáltatások belső folyamatainak megújítására	0,00	2,70	0,00	Az egyfordulós pályázat célja több közigazgatási szakszervezet informatikai fejlesztése az elektronikus ügyintézés elterjesztése, illetve a közigazgatási munka hatékonyabbá tétele érdekében.	NFM	KIM
1.A.3	Kimutatható megtakarítással járó központi elektronikus szolgáltatások használatára történő áttérés (Kormányzati felhő, NTG csatlakozás, gazdálkodás, intézményi működtetés, iratkezelés)	0,00	0,00	0,40	A pályázat célja a funkcionális szolgáltatások rendszerbe integrálása és ezáltal azok olcsóbb működtetése. Ilyen szolgáltatások, amelyek igénybevétele való átváltást célszerű támogatni: - Központi kormányzati felhő szolgáltatások intézményi bevezetéséhez szükséges infokommunikációs fejlesztések, - Nemzeti Távközlési Gerinchálózat (NTG) való csatlakozáshoz szükséges intézményi infokommunikációs fejlesztések, - az intézményi gazdálkodásnál a központi szolgáltatásokra átváltás - az alapvető intézményműködtetési szolgáltatásokra átváltás (beleértve az alapszintű irodaautomatizálási környezetet – szövegszerkesztő, levelező rendszer), - irat- és dokumentumkezelés.	NFM	KIM
	ÁFA kompenzáció	0,00	0,00	0,20			
1.	Prioritás	0,30	23,09	12,53			

Tartalék támogatási konstrukciók							
1.1.17	Költségvetés tervezési és központi költségvetési és gazdálkodástámogatási rendszer	0,00	0,00	1,31	A Költségvetés Gazdálkodási Rendszer, valamint hazai költségvetési forrásokból megvalósult, illetve megvalósuló kapcsolódó fejlesztésekre épülő, egységes költségvetés tervezési és központi költségvetési és gazdálkodástámogatási rendszer fejlesztése.	NGM	
1.2.27	Országos hatáskörű nyilvántartások és a kormány.hu webportál meglévő informatikai infrastruktúrájának korszerűsítése	0,00	0,00	2,00	A projekt eredményeként az országos hatáskörű nyilvántartási rendszerek teljesítmény és költségvetésközpont szempontjából megújításra kerülnek. A korszerű környezetnek köszönhetően megnő a lekérdezések sebessége, jelentősen csökkenek az üzemeltetési költségek, és a rendszerek megbízhatósága növekszik. Fő fejlesztési területek: - kormány.hu webportál kiszolgáló infrastruktúra kiváltása, - hatósági szolgáltatások naplózó rendszerének korszerűsítése, - nyilvántartások licenz és hálózati konszolidációja, valamint - a szervertermek infrastruktúrájának korszerűsítése.	KIM	
1.	Tartalék támogatási konstrukciók	0,00	0,00	3,31			

I. Prioritás bemutatása - 2. prioritás:

Elektronikus Közigazgatás Operatív Program
Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritási tengely fő célja az ügyfelek kiszolgálásához szükséges beavatkozások megvalósítása, a közigazgatási szolgáltatások folyamatainak elektronizálása, tranzakciós szintjének emelése. Egységes, szabványosított keretrendszerben kialakításra kerülnek az EU által elvárt 20 szolgáltatás, valamint a 20 szolgáltatáson kívüli, az ügyfeleket leginkább érintő közigazgatási szolgáltatások folyamatainak e-kormányzat vezérelte követelmény specifikációi, majd ezek alapján az érintett szolgáltatási folyamatok elektronizálása.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
5,90	14,84	17,13	37,87

Tartalék: (Mrd Ft)

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2011	2012	2013	2014	2015	Összesen
0,00	14,09	16,25	0,00	0,00	30,34

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.1.12	ESR – az egységes európai hívószámra (112) alapozott Európai Segélyhívó Rendszer	5,00	0,00	0,38	A cél az integrált rendszer létrehozásával a segélyhívásokat fogadó rendszerrel együtt működő egy, a különböző veszélyhelyzetekben összehangolt irányítást lehetővé tevő, a készenléti szervek között élő és operatív kapcsolatot biztosító tevékenységirányítási keretrendszer kialakítása. Az egyetlen hívószámon történő segélyhívással több, a segélynyújtásban érintett szervezet elérése válik párhuzamosan lehetségessé, és a segélyhívással a bajba jutottak számára történő gyors és összehangolt munka eredményeivel a szolgáltató közigazgatás közvetlenül és konkrét eredményekkel igazolhatja, hogy valóban az emberekért működik, valamint működésének középpontjába a polgárok igényeit és elvárásait helyezi.	NFM	BM, KIM
2.1.14	Telefonos ügyfélszolgálat megújítása	0,90	0,00	0,00	Megvalósul azon contact center – szemlélet, amelynek célja a hatékony üzemeltetés és erőforrás-gazdálkodás, az egységes folyamattervezési szemlélet és oktatási módszertan, továbbá az egységes tudásforrásból történő ügyfélszolgálat. Mindezen célok kézzelfoghatóvá tételének eszköze a szolgáltatási szint paramétereinek meghatározása, azok folyamatos monitorozása és eltérés esetén azonnali beavatkozás megkezdése, valamint teljesítményértékelés és minőségbiztosítási rendszer kidolgozása, betartatása. A kialakított rendszer transzparens működése lehetővé teszi, hogy a vezetői információs rendszeren keresztül a fenntartó szervezet felelőseinek mindenkor lehetősége legyen információt kinyerni az ügyfélszolgálat minőségének állapotáról. A megvalósuló rendszer erőforrásai lehetőséget biztosítanak arra, hogy más közigazgatási szervezetek telefonos ügyfélszolgálati tevékenységét a contact center – részben vagy egészben – átvegye, és annak további üzemeltetéséről gondoskodjon. Ezen túl a contact center belső help-desk szolgáltatás biztosítására is képes, amelynek célja, hogy a közigazgatásban dolgozók számára belső támogatást biztosítson, ezzel segítve a közigazgatás egységes ügykezelési folyamatainak megvalósítását.	KIM	
2.1.15	Az integrált ügyfélszolgálatok interoperabilis informatikai infrastruktúrájának kialakítása	0,00	1,00	0,00	A cél a kormányablakok hálózatai hátterének fejlesztése és az okmányirodák működéséhez szükséges kiegészítő eszközök és szolgáltatások biztosítása.	KIM	
2.1.17	A szakrendszereknek (beleértve az igazságszolgáltatást is) a módosult követelményeknek való megfeleléshez szükséges fejlesztéseket szolgáló kiemelt projekt keret	0,00	1,50	0,00	Földhivatali folyamatok ügyfélközpontú átalakítása és ahhoz szükséges korszerűsítése	VM	

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.1.19	Sajátzásmás nyugdíjárulék kezelés ügyfélkapcsolati fejlesztése	0,00	0,00	1,30	A projekt keretében fejlesztésre kerül a valódi sajátzásmás befizetés nyilvántartás. A létrejövő rendszer a kormányzat felé az elemzésekhez, az ügyfelek felé pedig a konkrét helyzetük megismeréséhez nyújt felületet és azon keresztül adatszolgáltatást. A projekt eredményeképpen rendszeres értesítésként az ügyfelek kérhetik a befizetési adatokról való tájékoztatást (elektronikusan vagy papír alapon).	NGM	
2.1.20	Postai agora	0,00	0,50	0,00	A postai agora egy olyan, speciális a kistételepülések közigazgatási ügyintézését (adó-, agrár-, egészségügyi igazgatás, hatósági (pl. őstermelői) engedélyek) támogató projekt, ami társadalmi hatásaiban a kistételepülések népességmegtartó erejét is növeli. A nagyvárosokban rendelkezésre álló innovatív infrastruktúrát, szolgáltatást elérhető kell tenni a környező kisebb településeken is. Elengedhetetlenül fontos, hogy a megmaradt néhány helyi intézményben elérhetővé váljanak a legmodernebb technológiák és szolgáltatások, miközben ezek a helyi közösségek erősödését is szolgálják.	NFM	
2.1.22	Az Elektronikus szolgáltatások kiterjesztése és az emberi erőforrások optimalizálása az ítélkezés időszűrűségének javítása érdekében	0,00	0,60	0,00	A projekt elsődleges célja a hatékonyabb igazságszolgáltatás kialakítása érdekében, olyan informatikai alkalmazás létrehozása és bevezetése, amely által - a területi diszparitások csökkentésével - minden egyes magyar állampolgár számára ugyanolyan színvonalú, gyors, tér- és időkorlátoktól mentes, megbízható bírósági ügyintézés válik elérhetővé. A fejlesztés révén olyan informatikai rendszer és portálfelület kialakításra kerül sor, amelynek segítségével egyrészt a közvélemény releváns információhoz juthat a bírói ügyteherelosztás tekintetében, másrészt az állampolgárok és a társszervek igazgatási kérdésekben egységes, könnyen kezelhető elektronikus felhasználói kezelői felületen keresztül intézhetik ügyeiket.	KIM	
2.1.23	A járási hivatalok integrálása a kormányhivatalok ügyfélszolgálati rendszerébe	0,00	0,00	6,00	Az ügyfelek elektronikus csatornán közvetlenül igénybe vett ügyfélszolgálati kiszolgálásba, illetve a telefonos, valamint a személyes ügyfélszolgálati kiszolgálásba a járási hivatalok illetve egyes kormányhivatali szakigazgatási szervek bevonásához szükséges informatikai feltételek kialakítása, beleértve a személyek és információk elérhetőségéhez szükséges eszköz, hálózat és alkalmazás fejlesztéseket.	KIM	
2.1.24	Digitalizált törvényhozási tudástár 2. ütem	0,00	0,00	0,45	Az OGYK 2010 előtti digitalizált állományainak összekapcsolása, analitikus szintű metaadatokkal való ellátása; ezek során a történeti országgyűlési dokumentumok ülésnap-szintű elemző-analitikus feldolgozása. A digitalizált állomány folyamatos bővítése a könyvtár dokumentumállományából válogatott művekkel. Terveink szerint a projekt végére az olvasók – a DTT projekt első szakaszában digitalizált 2 millió oldalal együtt - összesen 4 millió oldal terjedelmű digitális állományt érhetnek majd el. Ennek biztosításához a megfelelő eszközök, tároló kapacitások beszerzése, szoftverfejlesztés, programozói közreműködés. A feladat elvégzésével az ország legnagyobb terjedelmű jogi tartalomszolgáltatása jön létre. A könyvtár területén egy korszerű digitalizáló műhely és oktatóterem kialakítása, amely a projekt befejezése után is képes a könyvtári és más parlamenti dokumentumok digitális állományainak folyamatos bővítésére, valamint a felhasználók képzésére.	KIM	
2.2.1	Kormányzati adatközpont és IT értéknövelt szolgáltatások nyújtása (Kormányzati felhő)	0,00	2,85	0,00	A projekt célja: az elavult IKT erőforrások és a nem megfelelő üzemeltetési biztonságot adó géptermi kapacitások hosszú távon való kiváltása magas színvonalú üzemeltetési környezetet és hatékonyabb működtetést jelentő adatközpontokkal. E cél érdekében több helyszínen olyan adatközpont jön létre, mely lehetőséget biztosít a felhő alapú működést adó eszközök elhelyezésére, valamint későbbi kijelölés alapján egyes meglévő rossz állapotú géptermek kiváltására. A projekt eredményeképpen, olyan felhő alapú informatikai szolgáltató központ áll majd rendelkezésre, amely a későbbi kormányzati projektek egy részénél az informatikai infrastruktúra beszerzést szükségtelenné teheti.	NFM	
2.2.4	Kormányzati intézmények telephelyein végberendezések modernizációja	0,00	1,00	0,60	A projekt célja, hogy meghatározott kormányzati intézményi telephelyeken és hálózati csomópontokban lévő berendezések cseréjével az elérési hálózat sávszélessége hosszabb távon többszörözhető legyen, illetve meghatározott telephelyeken a hálózati rendelkezésre állás növekedjen. A megvalósított fejlesztésekkel az elektronikus hírközlési szolgáltatások kihasználását lehet javítani, ezáltal az intézmények belső- és egymás közti kommunikációra igénybe vett szolgáltatásainak minősége nagymértékben emelhető.	NFM	
2.2.5	Az Informatikai Közháló programban a kormányzati feladatokat ellátó szervek és köztisztviselők részére biztosított internet hozzáférések kiszolgáló informatikai végberendezéseinek korszerűsítése	0,00	0,24	0,00	A projekt célja, hogy a NISZ Zrt. által működtetett Közháló rendszerben emeltszintű internet-szolgáltatással ellátott 1250 intézmény telephelyén lévő hálózati berendezéseinek cseréjével lehetővé tegye az internet sávszélesség növekedését, csökkentse a meghibásodások miatti kieső forgalmi időszakok tartamát. A fejlesztéssel közvetlenül javul az intézmények Közháló szolgáltatásokhoz hozzáférése, saját weboldalaik üzemeltethetősége, a saját működési hatékonyságuk.	NFM	BM, KIM
2.2.6	Nemzeti Távközlési Gerinchálózat (NTG) fejlesztése	0,00	0,00	3,20	A projektben az NTG elavult eszközeinek cseréje történik meg, a kormányzati hálózatok további racionalizálása és konszolidálása mellett. A kormányzati vezetékes hangszolgáltatásba a közigazgatás szélesebb köre lesz bekapcsolható.	NFM	
2.2.7	Az Egységes Digitális Rádiótávközlő rendszer (EDR) fejlesztése	0,00	0,00	3,00	A 346/2010 (XII. 28.) Kormányrendeletben meghatározott felhasználók részére az EDR használatának biztosításához lefedettség (területi ellátottság) növelése, központ kapacitás bővítése rendszerelemek cseréjével, új követelményeket teljesítő rendszerszoftver telepítésével.	NFM	

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.3.7	Egészségbiztosítási ügyfélkapcsolatok fejlesztése, egészségügyi rendszerekbe integrált adatkezelés és azonosítás megvalósítása	0,00	2,80	0,00	A projektben valós ügyfélkapcsolati rendszer kialakítása történik meg, elsősorban a szolgáltatók, mint ügyfelek felé biztosítva a hatékony kapcsolattartást, ügyintézés, az alapvető nyilvántartások szolgáltató képes alapnyilvántartássá szervezését. A projekt lehetővé teszi az ellátások finanszírozásának jobb megalapozását, pontosabb követését. Ennek része egy valódi monitoringot lehetővé tevő rendszer kialakítása, támaszkodva az e-kézbiztosítási szolgáltatására, felhasználva a (részben megújuló) űrlapos jelentési megoldásokat, de lehetővé téve a gépi adatszolgáltatást az auditált egészségügyi rendszerek számára. Része egy új szolgáltatói információs rendszer kialakítása is.	EMMI	NFM
2.3.8	Teljeskörű ügyfélaazonosítás	0,00	2,15	0,00	Az új azonosítási megközelítés a piaci trendeket figyelembe véve nagyobb szabadságfokot biztosít az ügyfélnek, lehetővé téve az állami költségvetést nem terhelő megoldások alkalmazását is. A projekt keretében kialakul a teljeskörű ügyfélaazonosítási rendszer. Itt alapvetően a személyek (mind a természetes, mind az egyéb, természetesen külön-külön feladatként értelmezve) hiteles nyilvántartása egészül ki olyan új elemekkel, amelyek az azonosítás, elektronikus kapcsolattartás és ügyintézés hatékonyabb és olcsóbb megoldásait biztosítják magasabb garanciális szintek mellett. Ennek egyik fontos eleme a rendelkezés nyilvántartás-szolgáltatás kialakítása, amelyben az érintett (személyi) azonosítására, kapcsolattartására, adatkezelésére vonatkozóan megszorító (például magasabb biztonsági szintű azonosítás megkövetelése), illetve megengedő rendelkezést tehet (például normál e-mail kapcsolat igénylése). A jogbiztonság garantálásához kialakításra kerül (a szűken vett belső állami feladatkörre) az állami hitelesítés szolgáltatás. Ez egyrészt az állam nevében történő gépi hitelesítésekhez szükséges igazolásokat (tanúsítványokat) adja ki, másrészt a kézi kiadmányozási feladatokhoz megfelelő biztonsági szintű aláírási lehetőséget tesz lehetővé. A projekt keretében valósul meg az azonosítók közti átjárhatóságot biztosító (így magasabb környelmi szintű azonosítási szolgáltatások kialakítását lehetővé tevő) összerendelési szolgáltatások kialakítása is, amely az interoperabilitás egy olcsó, hatékony megoldását biztosítja. „A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv implementálása (SZIR)” projekt részbeni megvalósítása.	KIM	NFM, NGM
2.A.2	Ágazati pályázat a közigazgatási szolgáltatásokhoz való hozzáférést támogató fejlesztésekre	0,00	2,20	2,00	Az egyfordulós pályázat célja több közigazgatási szakrendszerhez való hozzáférés javítása az e-közigazgatási szolgáltatások széles körben való elterjesztése érdekében.	NFM	KIM
	ÁFA kompenzáció	0,00	0,00	0,20			
2.	Prioritás	5,90	14,84	17,13			

Tartalék támogatási konstrukciók							
2.1.9	Törvényhozás Információs rendszer és a kapcsolódó weboldal továbbfejlesztése	0,00	0,00	0,20	A megvalósítandó rendszer tárgya az Országgyűlési Hivatalnak a modern kor igényeinek megfelelő, az információs társadalom lehetőségeire építő fejlesztése. A versenyképesség-növelési cél érvényesítése érdekében – összhangban az állampolgárok és a vállalkozások növekvő elvárásaival – az eddigi intézmény-centrikus hozzáállás helyébe folyamatosan a szolgáltatás-, illetve ügyfélközpontú megközelítés lép. A hivatali folyamatok átszervezésével, egyszerűsítésével, majd ezt követően infokommunikációs eszközökkel történő támogatásával hatékonyabbá válik a Hivatal működése. A projektjavaslat magában foglalja a hivatal működésének, eljárásainak, folyamatainak, szolgáltatásainak az infokommunikációs technológiát kihasználó modernizációját.	KIM	
2.1.15	Az integrált ügyfélszolgálatok interoperabilis informatikai infrastruktúrájának kialakítása	0,00	0,00	0,60	A projekt két fő elemét képező személyes és elektronikus ügyintézési csatorna működtetéséhez szükséges informatikai alpinfrastruktúra feladat, valamint az ügyfélszolgálati rendszer kialakítása feladat kapcsán - többek között - az érintett munkahelyek darabszámának növekedése, a jogszabályváltozások (pl. Ket), valamint az úgyszámok növekedése által okozott többlet feladatok teljesítése.	KIM	
2.	Tartalék támogatási konstrukciók	0,00	0,00	0,80			

I. Prioritás bemutatása - 3. prioritás:

Elektronikus Közigazgatás Operatív Program

Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A Közép-magyarországi régió – az ország régiói közül egyedül – a regionális versenyképesség és foglalkoztatás célkitűzés alá tartozik. Az elektronikus közigazgatás fejlesztése az eddigi tapasztalatok alapján hatékonyan nem valósítható meg központi, egységes irányítás nélkül. Ez viszont csak úgy lehetséges, ha az operatív program külön prioritási tengelyt tartalmaz a Közép-magyarországi régióra, mint a regionális versenyképesség és foglalkoztatás alá eső régióra. Jelen prioritási tengely leképezi az 1. és 2. számú prioritási tengelyeket a Közép-magyarországi régióra.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,00	5,55	0,30	5,85

Tartalék: (Mrd Ft)

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2011	2012	2013	2014	2015	Összesen
0,00	4,60	1,25	0,00	0,00	5,85

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
3.1.3	Ágazati pályázat a Közép-Magyarországi Régióban megvalósítandó fejlesztésekre	0,00	0,95	0,30	Az egyfordulós pályázat célja olyan informatikai fejlesztések végrehajtása a Közép-Magyarországi Régióban amelyek az operatív programban megfogalmazott beavatkozási irányok (Közigazgatási belső folyamatok megújítása és elektronizálása; Hozzáferést szolgáló fejlesztések) megvalósulását szolgálják.	NFM	KIM
3.1.5	A Rendőrség elektronikus feldolgozó rendszerének korszerűsítése a KMR régióban	0,00	2,00	0,00	A Rendőrség elektronikus feldolgozó rendszerének korszerűsítése, bővítése, átstrukturálása, egyes közigazgatási folyamatok elektronizálása, valamint az informatikai biztonság növelését célzó hardverkörnyezet és egyéb technikai eszközrendszer fejlesztése a KMR régióban.	BM	
3.1.6	Önkormányzati ASP központ felállítása	0,00	2,60	0,00	A projekt egy olyan központi elektronikus alkalmazás-szolgáltató (ASP) központ kialakítását célozza meg, amely lehetővé teszi a helyi önkormányzati feladatellátás és belső működés támogatását a Közép-magyarországi régió vonatkozásában.	NFM	KIM, NGM
3.	Prioritás	0,00	5,55	0,30			

Tartalék támogatási konstrukciók							
3.1.3	Ágazati pályázat a Közép-Magyarországi Régióban megvalósítandó fejlesztésekre	0,00	0,00	2,00	Többszörös forrás biztosítása az egyfordulós pályázathoz, melynek célja olyan informatikai fejlesztések végrehajtása a Közép-Magyarországi Régióban amelyek az operatív programban megfogalmazott beavatkozási irányok (Közigazgatási belső folyamatok megújítása és elektronizálása; Hozzáferést szolgáló fejlesztések) megvalósulását szolgálják.	NFM	KIM
3.1.6	Önkormányzati ASP központ felállítása	0,00	0,00	0,60	Az "Önkormányzati ASP központ felállítása" projekt kiegészítése a KMR régió belül.	NFM	KIM, NGM
3.	Tartalék támogatási konstrukciók	0,00	0,00	2,60			

1.	Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMB Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
26.	2.1.17/A	Földhivatali folyamatok ügyfélközpontú átalakítása és ahhoz szükséges korszerűsítése	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Földmérési és Távérzékelési Intézet	1,50	A projekt célja a földhivatali folyamatok korszerűsítése érdekében a digitálizálható adatkörökkel kapcsolatos földhivatali folyamatok (pl. keresés az adatokban, másolatok nyújtása ügyfeleknek) átértékelése és átalakítása történik meg annak érdekében, hogy a projekt eredményeképp az adott elektronikus formában, központi adatbázisból elérhető legyenek. Adott esetben ez jelentheti új folyamat kialakítását is (azaz nemcsak meglévő módosítás), amelyben ezen túl olyan adatokat is tudnak majd a földhivatalok szolgáltatni, amiket eddig - praktikusán az adatok révén - „hozzérhetően” nem. A projekt keretében megvalósuló szolgáltatások a rendelkezésre álló központi nyújtott szolgáltatások alkalmazásával érthetők el, vagyis a kormányzat azonosítás rendszeren keresztül é-rtékelési. A szolgáltatások egy része az ügyfelek számára ingyenesen, az igazgatási szolgáltatási díj fedezésére kiterjesztett szolgáltatások pedig elektronikus fizetés alkalmazásával vehetők igénybe.	A támogatás feltétele, hogy a jövőben papírral beérkező iratok teljeskörű elektronizálását a projektgazda a fenntartási időszakban folyamatosan elvégezze és világla a megadott költségkereten belül annak országos környezetét. Továbbá a támogatási szerződés megkötésénél a költségvetés részletezésén a fenntartási költségek között a szerver támogatásnak költségét a projektgazdának szerepeltetnie kell, valamint a megvalósíthatósági tanulmány a projektgazdának ki kell egészítenie arról, hogy bemutatja, hogy a megvalósítandó rendszer hogyan felel meg a hatályos jogszabályoknak (KÉT, VHR-ek), illetve világla, hogy a fenntartási időszakban biztosítja a változó jogszabályi környezetnek való megfelelést.
27.	2.1.19	Sajtóztársítás nyugdíjnyújtás kezelés ügyfélközpontú fejlesztése	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság	1,30	A projekt keretében fejlesztésre kerül a valódi sajtóztársítás befejezés nyilvántartás. A létrejövő rendszer a kormányzat felé az elemzőkhez, az ügyfelek felé pedig a konkrét helyzetük megismeréséhez nyújt teletet és azon keresztül az átláthatóságot. A projekt eredményeképpen rendszeres értesítésként az ügyfelek kérhetik a befejezés adataitól való tájékoztatást (elektronikusan vagy papír alapon).	
28.	2.1.20	Postai agora	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Magyar Posta Zrt.	0,50	A postai agora egy olyan, speciális a közlekedések központosított ügyintézését (adó-, agrár-, egészségügyi igazgatás, hatóság) (pl. átlátható) engedélykötés projekt, ami társadalmi hatásként a közlekedések népszerűségét emeli és növeli. A nagyvárosokban rendelkezésre álló innovatív infrastruktúra, szolgáltatás elérhető kell lenni a környék kisebb településeken is. Elengedhetetlenül fontos, hogy a megmaradt néhány helyi intézményben elérhetővé váljanak a legmodernebb technológiák és szolgáltatások, miközben ezek a helyi közösségek erősödését is szolgálják.	
29.	2.1.22	Az Elektronikus szolgáltatások kiterjesztése és az emberi erőforrás optimalizálása az felkészítés időszakihatárainak javítása érdekében	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Országos Bírósági Hivatal	0,60	A projekt elsődleges célja a hatékonyabb igazgatási szolgáltatás kialakítása érdekében, olyan informatikai alkalmazás létrehozása és bevezetése, amely által - a területi diszperzitás csökkentésével - minden egyes magyar állampolgár számára egyenlően elérhető, gyors, tér- és időkorlátozott mentes, megbízható bírósági ügyintézés válik elérhetővé. A fejlesztés révén olyan informatikai rendszer és szolgáltatás kialakítása kerül sor, amelynek segítségével egyszerű a kormányzat releváns információhoz juthat a bírósági eljárások tekintetében, másképp az állampolgárok és a társadalmi igazságtétel érdekében egyértelmű, könnyen kezelhető elektronikus felhasználói kezelő felületen keresztül intézhetők ügyeik.	
30.	2.1.23	A járási hivatalok integrálása a kormányhivatalok ügyfélközpontú rendszerébe	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Közigazgatási és Igazgatási Főosztály Minisztérium	6,00	Az ügyfelek elektronikus csatornán közvetlenül igénybe vett ügyfélszolgálati szolgáltatása, illetve a hálózati, valamint a személyes ügyfélszolgálati szolgáltatás a járási hivatalok illetve egyes kormányhivatali szakszolgálati szervek bevonásához szükséges informatikai feltételek kialakítása, beleértve a személyes és információk elérhetőségéhez szükséges eszköz, hálózat és alkalmazás fejlesztéseket.	
31.	2.1.24	Digitalizált törvényhozási tudástár 2. ütem	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Országgyűlési Hivatala	0,45	Az OGYK 2010 előtti digitalizált állományainak összekapcsolása, analitikus szintű metadatokkal való ellátása, ezek során a törvénytervezési dokumentumok (ülénap-szintű elemző-analitikus feljegyzések). A digitalizált állományok folyamatos bővítése a kormányzati állományrendszeri változatok művelésével. Terveink szerint a projekt végére az olvasók - a DIT projekt első szakaszában digitalizált 2 millió oldalal együtt - összesen 4 millió oldal terjedelmű digitális állományt érhetnek majd el. Ennek biztosításához a megfelelő eszközök, tároló kapacitások beszerzése, szerverfejlesztés, programozás közreműködés. A feladatok elvégzésével az ország legnagyobb terjedelmű jogi tartalomgyűjteménye jön létre. A könyvtár területén egy korszerű digitális műhely és oktatásterem kialakítása, amely a projekt befejezése után is képes a könyvtári és más parlamentári dokumentumok digitális állományainak folyamatos bővítésére, valamint a felhasználók képzésére.	
32.	2.2.1	Kormányzati adatközpont és IT értéknövekedési szolgáltatások nyújtása (kormányzati feladatok)	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.	2,85	A projekt célja az elavult IKT erőforrások és a nem megfelelő üzemeltetési biztonságok által (példáért) károsított közszolgálatok javítása és a nem megfelelő üzemeltetési környezetet és hatékonyabb működést jelentő átalakítások. E cél érdekében több helyszínen olyan adatközpont jön létre, mely lehetővé teszi a feladatok működését az eszközök elhelyezkedése, valamint a közszolgálatok működését az egyes feladatokhoz szükséges eszközök kivételével. A projekt eredményeképpen, olyan feladatok informatikai szolgáltatást központ alá majd rendelkezésre, amely a későbbi kormányzati projektek egy részénél az informatikai infrastruktúra beszerzését szükségessé teszi.	
33.	2.2.4	Kormányzati intézmények telephelyein végberendezések modernizációja	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.	1,60	A projekt célja, hogy meghatározott kormányzati intézmény telephelyeken és hálózati csomópontokban lévő berendezéseket cseréljék le az elavult hálózat sálvezetéseide hosszabb távon biztonságosabbá legyen, illetve meghatározott telephelyeken a hálózati rendelkezésre állás növekedjen. A megvalósított fejlesztéseknél az elektronikus hírközlési szolgáltatások kihasználását lehet javítani, csillal az intézmények belső- és egymás közötti kommunikációja igénybe vett szolgáltatásainak minősége nyomtérképpen emelkedhet.	
34.	2.2.5	Az Informatikai Közhatal programban a kormányzati feladatokat ellátó szervek és közintézmények részére biztosított internet hozzáférések kiszolgáló informatikai végberendezéseinek korszerűsítése	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.	0,24	A projekt célja, hogy a NSZ Zrt. által működtetett Közhatal rendszerben emelt szintű internet-szolgáltatással ellátott 1250 intézmény telephelyén lévő hálózati berendezéseinek cseréjével lehetővé tegye az internet sálvezetéseide növekedését, csökkentse a meghibásodások miatt kieső forgalmi időszakok tartamát. A fejlesztéssel közvetlenül javul az intézmények Közhatal szolgáltatásokhoz hozzáférése, saját weboldalaik üzemeltethetősége, a saját működési hatékonyabb.	
35.	2.2.6	Nemzeti Távközlési Gerscházlat (NTG) fejlesztése	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.	3,20	A projektben az NTG elavult eszközeinek cseréje történik meg, a kormányzati hálózatok további racionalizálása és korszerűsítése mellett. A kormányzati vezetőkész hangszolgáltatásba a közigazgatás közelebb köre lesz bekapcsolható.	
36.	2.2.7	Az Egyedleges Digitális Rádótávokzó rendszer (EDR) fejlesztése	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Pro-W Zrt.	3,00	A 346/2010 (XII. 28.) Kormányrendeletben meghatározott felhasználók részére az EDR használatának biztosításához lehetőség (területi ellátottság) növelése, központi kapacitás bővítése rendszerének cseréjével, új követelményeket teljesítő rendszerszoftver telepítésével.	
37.	2.3.7	Egészítéshozzájárulási ügyfélkapcsolatok fejlesztése, egészségügyi rendszerekbe integrált adatkezelés és azonosítás megvalósítása	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Országos Egészítéshozzájárulási Rendszer	2,80	A projektben valódi ügyfélkapcsolati rendszer kialakítása történik meg, elsősorban a szolgáltatók, mint az ügyfelek felé biztosított a hatékony kapcsolattartás, ügyintézés, az alapvető nyilvántartások szolgáltatónak képes alapnyilvántartás szervezését. A projekt lehetővé teszi az ellátási finanszírozásának jobb megapapcsolását, pontosabb követését. Ennek része egy valódi monitoringot lehetővé tevő rendszer kialakítása, támaszkodva az e-készkészeti szolgáltatásra, felhasználva a (részben meglévő) Gópus jelentési megoldásokat, de lehetővé téve a páciens adatokhoz való hozzáférést az orvosi egészségügyi rendszerek számára. Részben egy új szolgáltatási információs rendszer kialakítása is.	
38.	2.3.8	Teljeskörű ügyfélfelhasználás	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala	2,15	Az új azonosítási megközelítés a piaci trendeket figyelembe véve nagyobb szabadságfokot biztosít az ügyfelek, lehetővé téve az állami közhatalnak nem terhelő megoldások alkalmazását is. A projekt keretében kialakul a teljeskörű ügyfélfelhasználási rendszer. Itt alapvetően a személyes (mind a természetes, mind az egyéb, természetesen külön-külön feladatokat értelmezve) hatása nyilvántartás egyetemes ki- és bejárati elemekkel, amelyek az azonosítás, elektronikus kapcsolattartás és ügyintézés hatékonyabb és idősebb megoldásokat biztosítják magasabb garanciális szintek mellett. Ennek egyik fontos eleme a rendelkezés nyilvántartás-szolgáltatás kialakítása, amelyben az érintett (személy) azonosítására, kapcsolattartására, adatkezelésére vonatkozó megközelítést (például magasabb biztonsági szintű azonosítás megvalósítása), illetve megközelítést rendelkeztet lehet (például normál e-mail kapcsolat igénylése). A jogbiztonság garantálásához kialakításra kerül (a szűken vett belső állami feladatokra) az állami hatáskörök szolgáltatása. Ez egyértelmű az állam nevében történő eljárás megvalósításához szükséges igazolások (tanácsadói) meg- és, másképp a kért kormányzati feladatokhoz megfelelő biztonsági szintű aláírási lehetőséget tesz lehetővé. A projekt keretében valószínű meg az azonosítás közti átjárhatóságot biztosító (gy magasabb igényű szintű azonosítási szolgáltatások kialakítását lehetővé tevő) összerendelési szolgáltatások kialakítása is, amely az interoperabilitás egy általános, hatékony megoldást biztosít. „A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv implementálása (SZIR)” projekt részbeni megvalósítása.	
39.	3.1.5	A Rendőrség elektronikus feldolgozó rendszerének korszerűsítése a KMR régióban.	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Belsőügyminisztérium Országos Rendőr-főkapitányság	2,00	A Rendőrség elektronikus feldolgozó rendszerének korszerűsítése, bővítése, ástrukturálása, egyes közigazgatási folyamatok elektronizálása, valamint az informatikai biztonság növelését célzó hardverkörnyezet és egyéb technikai eszközrendszer fejlesztése a KMR régióban.	
40.	3.1.6	Önkormányzati ASP központ felállítás	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség	2,60	A projekt egy olyan központi elektronikus alkalmazás-szolgáltatás (ASP) központ kialakítását célzó meg- amely lehetővé teszi a helyi önkormányzati feladatellátás és belső működés támogatását a Közp- magyarországi régió vonatkozásában.	Minden a pályázathoz szükséges dokumentumot a Magyar Államkincstár és Kincstári Nonproff Kft. konzorciumi tagok aláírásával pótolják a Támogatási Szerződés megkötéséig.

A Kormány 1064/2014. (II. 18.) Korm. határozata**a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 1. prioritásának módosításáról**

A Kormány

1. megállapítja a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének 1. prioritását az 1. melléklet szerint, az 1. prioritáson szükséges többletkötelezettség-vállalás jóváhagyásával,
2. jóváhagyja a 2. melléklet szerint a KEOP-1.2.0/09-11-2013-0009 azonosító számú, „Soltvadkert Város szennyvíztisztító telepének rekonstrukciója” című projekt támogatásának növelését,
3. hozzájárul a 2. pontban meghatározott projekt támogatási szerződésének módosításához,
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
4. visszavonja a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 1. prioritásának módosításáról és a prioritás keretében megvalósítani tervezett projektek megvalósításához szükséges forrás biztosításáról szóló 2029/2013. (XII. 29.) Korm. határozat 1. pontját és 1. mellékletét.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1064/2014. (II. 18.) Korm. határozathoz

I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás: Egészséges, tiszta települések

Környezet és Energia Operatív Program
Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritási tengely célja a települési környezet állapotjellemezőinek és a fenntartható településfejlesztés környezeti feltételeinek javítása. A prioritás keretében megvalósuló szennyvízelvezetési és -tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvíz minőség-javító projektekkel az Unió csatlakozásból Magyarországra háruló részben derogációs feladatok határidőre teljesülnek. Ezeken túlmenően a vízellátás biztonsága megfelelő lesz azokon a településeken is, ahol jelenleg ugyan a közüemi vízmű által szolgáltatott víz minősége jellemzően megfelel a rögzített határértékeknek, ugyanakkor a vízellátás biztonságát jelentős kockázatok terhelik az üzemelő vízbázis súlyos veszélyeztetettsége miatt.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikativ forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 293,1 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
400,97	0,00	20,00	420,97

Túlvállalás 33,059 Mrd Ft

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: 0%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikativ forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 293,1 HUF/EUR árfolyamon)			
2007-2013	2013	2014-2015	Összesen
758,90	20,77	0,00	779,66

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek	88,15	0,00	0,00	Megelőzés, szelektív gyűjtés, szerves hulladék lerakótól történő eltérítése, lerakással történő ártalmatlanítás, szelektív hulladék begyűjtő kapacitás fejlesztése, begyűjtött hulladék előkezelése, lerakó kapacitás kihasználtságának növelése	VM	-
1.2.0.	Szennyvízelvezetés és tisztítás	184,29	0,00	0,00	Szennyvíztisztító telep létesítés, bővítés, korszerűsítés Csatornahálózat építés, bővítés, rekonstrukció Szennyvíziszap kezelő létesítmények Egyedi szennyvízkezelés Települési folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) szállítási feltételeinek korszerűsítése	VM	NFM
1.3.0.	Ivóvíz-minőség javítása	128,53	0,00	0,00	Térségi rendszer létesítése, csatlakozás másik vízellátó rendszerhez. Más vízbázisra áttérés, Vízkezelés, Ivóvízhálózat rekonstrukciója, Eddig el nem látott területek bekapcsolása a vízellátásba, Hálózattisztítás, Tartalékkutak, Vízműtelepi létesítmények állapotának javítása, Vízbiztonsági terv készítése, Hálózatrekonstrukciós intézkedési terv	VM	BM
1.4.0.	Országos közhiteles víziközmű kataszter elkészítése	0,00	0,00	10,00	Egységes közművagyon-adatbázis felállítása	NFM	-
	Árfolyam-kompensáció technikai sor**	0,00	0,00	10,00			-
1.	Prioritás	400,97	0,00	20,00			

* Az Európai Pénzügyi Stabilitási Mechanizmus keretében a támogatás uniós hányada 85%-ról 95%-ra növekedhet. Ez a rendelkezésre álló keretet csökkenti, ha nem kerül sor költségvetési kompenzációra.

Az 1.1.1., 1.2.0., 1.3.0 konstrukciók 33,059 Mrd Ft túlvállalást tartalmaznak.

** A 280 HUF/EUR árfolyamról a 293,1 HUF/EUR árfolyamra való áttérés során az árfolyamtöbbletből 25 Mrd Ft-ot erre a technikai sorra helyeztük, melyből 15 Mrd Ft a 7. (Projekt előkészítés) prioritásra került áthelyezésre.

A fennmaradó 10 Mrd Ft az 5. (Hatékony energia felhasználás) prioritásra fog kerülni, ha az operatív program módosítását az Európai Bizottság elfogadja.

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Hatályos támogatási szerződés szerinti támogatás (nettó, Ft)	Projekt megnövelt támogatási összege (nettó, Ft)	Többlettámogatás (nettó, Ft)	Támogathatóság feltétele
2.	KEOP-1.2.0/09-11-2013-0009	Soltvadkert Város szennyvíztisztító telepének rekonstrukciója	Soltvadkert Város Önkormányzata	218 990 559	288 848 054	69 857 495	Kifizetési feltételek: 1. A támogatást igénylőnek a közbeszerzési eljárást eredményesen le kell zárnia. 2. A támogatást igénylőnek el kell fogadnia, hogy ha a közbeszerzési eljárás során alacsonyabb összeget tartalmazó árajánlatot benyújtó ajánlattévő kerül nyertesként kihirdetésre, akkor a támogató jogosult a támogatási szerződés módosítása során ezen alacsonyabb összegnek megfelelően csökkentett támogatás támogatási szerződésben történő rögzítésére. 3. A kiviteli közbeszerzési eljárás vonatkozásában rendelkezésre kell állnia a szabályossági tanúsítványnak. 4. A megnövekedett többletforrással arányos önerő rendelkezésre állását igazolni kell.

A Kormány 1065/2014. (II. 18.) Korm. határozata

a KÖZOP-2.5.0-09-11-2013-0015 azonosító számú („Sopron-Nyugat vontatási alállomás teljes korszerűsítésének megvalósítása” című) projektjavaslat akciótervi nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KÖZOP-2.5.0-09-11-2013-0015 azonosító számú, „Sopron-Nyugat vontatási alállomás teljes korszerűsítésének megvalósítása” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. elfogadja az 1. pontban meghatározott projekt kiemelt projektként történő nevesítését az 1. melléklet szerint,
3. hozzájárul az 1. pontban meghatározott projekt támogatási szerződésének megkötéséhez.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: a projekttel összefüggő, folyamatban lévő feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötést követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1065/2014. (II. 18.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (nettó Ft)	Projekt támogatási intenzitása (%)	Projekt rövid bemutatása
2.	KÖZOP-2.5.0-09-11-2013-0015	Sopron-Nyugat vontatási alállomás teljes korszerűsítésének megvalósítása	Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1 575 000 000	100	A projekt a Sopron-Nyugat 120/25 kV-os transzformátor alállomás teljes korszerűsítésének megvalósítását, kivitelezését és a kivitelezéssel összefüggésben felmerülő egyéb folyamatokat, munkálatokat foglalja magában.

A Kormány 1066/2014. (II. 18.) Korm. határozata

a KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0001 azonosító számú „47. számú főút Békés megyei szakasz (132+921–167+332 kmsz.) 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítése és párhuzamos kerékpárút építése kivitelezési munkáinak elvégzése” című] projektjavaslat akciótervi nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0001 azonosító számú, „47. számú főút Békés megyei szakasz (132+921–167+332 kmsz.) 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítése és párhuzamos kerékpárút építése kivitelezési munkáinak elvégzése” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. elfogadja az 1. pontban meghatározott projekt kiemelt projektként történő nevesítését az 1. melléklet szerint,
3. hozzájárul az 1. pontban meghatározott projekt támogatási szerződésének megkötéséhez.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (Ft)	Projekt támogatási intenzitása (%)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
2.	KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0001	47. számú főút Békés megyei szakasz (132+921–167+332 kmsz.) 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítése és párhuzamos kerékpárút építése kivitelezési munkáinak elvégzése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	15 383 425 510	100	Jelen projekt keretében a 47. számú főút kerül megerősítésre Orosházától Békéscsabáig, mindösszesen közel 35 km-en, valamint egy párhuzamos kerékpárút kerül kialakításra.	A nagyprojekt Európai Bizottság általi jóváhagyását követően a támogatást igénylő haladéktalanul kezdeményezze a támogatási szerződés módosítását a finanszírozási hiány ráta módosítása érdekében, ha az módosul.

**A Kormány 1067/2014. (II. 18.) Korm. határozata
az NYDOP-5.3.1/A-12-k2-2013-0001 azonosító számú („24 tantermes iskola és óvoda építése
Szombathelyen” című) projekt támogatásának növeléséről**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint az NYDOP-5.3.1/A-12-k2-2013-0001 azonosító számú, „24 tantermes iskola és óvoda építése Szombathelyen” című kiemelt projekt elszámolható közkiadásának 900 000 000 forint összeggel való növelését,
2. hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pont szerinti projektre vonatkozó kiemelt projekt felhívás C3.3. pontjából az általános iskolai és középiskolai épület fejlesztési elem vonatkozásában rögzített, egy gyermekre jutó összes elszámolható építési költség korlátja törlésre kerüljön,
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal
3. hozzájárul ahhoz, hogy a támogatási szerződés módosítása iránti intézkedéseket a nemzetgazdasági miniszter megtegye.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: a 2. pont szerinti kiemelt projekt felhívás módosítását követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	A támogatási szerződésben jelenleg szereplő elszámolható közkiadás		A költségnövekmény elfogadásával a támogatási szerződés módosításában szerepeltethető elszámolható közkiadás		A költségnövekmény		Projekt rövid bemutatása
2.				támogatás összege (Ft)	önerő összege (Ft)	támogatás összege (Ft)	önerő összege (Ft)	támogatás része (Ft)	önerő része (Ft)	
3.	NYDOP-5.3.1/A-12-k2-2013-0001	24 tantermes iskola és óvoda építése Szombathelyen	Szombathelyi Egyházmegye	1 300 000 000	0	2 200 000 000	0	900 000 000	0	A projekt keretében megvalósul két iskolai feladat-ellátási hely (alsó tagozat és felső tagozat/gimnázium) egy új feladat-ellátási helyre történő integrálása. Az új iskolaépületben a szükséges gépészeti helyiségeken és mellékhelyiségeken kívül a 24 iskolai osztály tantermein és csoporttermein, a szaktantermeken, előadókon túlmenően természettudományos labor, öltözőkkel, kistornateremmel és sportszertárral kiegészített tornacsarnok, valamint a tantestület elhelyezését és munkáját szolgáló helyiségek kapnak helyet. A fejlesztés eredményeként sor kerül továbbá egy új óvodai telephely kialakítására 40 fő befogadására alkalmas két csoporttal, a tervezett új iskola építésével kiváltott, jelenleg az alsó tagozat céljait szolgáló ingatlan földszintjén. A projekt keretében beszerzésre kerülnek a modern oktatástechnika eszközei, valamint a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendeletben előírt kötelező tárgyi eszközök is.
4.	Összesen:			1 300 000 000		2 200 000 000		900 000 000		

A miniszterelnök 23/2014. (II. 18.) ME határozata**Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a Szeged–Szabadka–Bácsalmás vasútvonal felújításáról szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a nemzeti fejlesztési miniszter és a külügyminiszter együttes előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a Szeged–Szabadka–Bácsalmás vasútvonal felújításáról szóló megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) létrehozásával;
2. felhatalmazom a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a nemzeti fejlesztési minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével ellássa;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a megállapodás létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a nemzeti fejlesztési minisztert, a külügyminisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a megállapodás létrehozását követően a megállapodás szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.